



Warszawa, dnia 23 lipca 2021 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie pozaustawowym na „**Stałą sukcesywną dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego**” – sprawa SZPZLO/Z-36/2021

Zamawiający, Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa – Wawer informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1 – dotyczy poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek bez znacznika, reszta parametrów bez zmian?

Jeśli nie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek ze znacznikami: 5; 7; 9 ml, reszta parametrów bez zmian?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający utrzymuje opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2 – dotyczy poz. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie końcówek bezbarwnych typu Eppendorf?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie końcówek bezbarwnych typu Eppendorf ale nie wymaga.

Pytanie nr 3 – dotyczy §3 projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 2 o treści: „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody ale w przypadku zamówień o wartości poniżej 200 zł netto poniesie koszt przesyłki pod warunkiem określenia w ofercie jej kosztu. Wówczas Zamawiający podejmie decyzję, czy poniesie koszt przesyłki, w przypadku zamówień o wartości poniżej 200,00 zł netto lub zamówi większą dostawę i koszt przesyłki poniesie Wykonawca.

Pytanie nr 4 – dotyczy §3 ust. 5 projektu umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 3 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać reklamowany towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia



określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni jest trudne do wykonania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu §3 ust. 5 w następujący sposób:

BYŁO:

- 5) O wszystkich stwierdzonych wadach lub brakach w ilości dostarczonego towaru Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, który jest zobowiązany do wymiany wadliwego towaru na wolny od wad i uzupełnienia braków, nie później niż w terminie do 3 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji.

JEST PO MODYFIKACJI:

5. O wszystkich stwierdzonych wadach lub brakach w ilości dostarczonego towaru Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, który jest zobowiązany do wymiany wadliwego towaru na wolny od wad i uzupełnienia braków, nie później niż w terminie do 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji.

Pytanie nr 5 – dotyczy §4 ust. 1 pkt 1) projektu umowy

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu powyższego paragrafu na: 0,5% wartości niedostarczonego towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnień w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu **paragrafu 4 ust. 1) 1** tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karą liczoną od wartości całej umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu §4 ust. 1 pkt 1) w następujący sposób:

BYŁO:

1. Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci kary umowne:
 - 1) za niewykonanie umowy w terminie określonym w §1 ust. 2 w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

JEST PO MODYFIKACJI:

1. Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci kary umowne:
 - 1) za niewykonanie umowy w terminie określonym w §1 ust. 2 w wysokości 0,5% wartości niedostarczonego towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

Pytanie nr 6 – dotyczy §4 ust. 1 pkt 2) projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% niezrealizowanego wynagrodzenia brutto?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu §4 ust. 1 pkt 2) w następujący sposób:

BYŁO:

- 2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego.

JEST PO MODYFIKACJI:

- 2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości brutto umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są integralną częścią dokumentacji dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców od dnia ich przekazania.

DYREKTOR
SAMODZIELNEGO ZESPOŁU PUBLICZNYCH
ZAKŁADÓW LECZNICTWA OTWARTEGO
WARSZAWA - WAWER
04-564 WARSZAWA, ul. STRUSIA 4/8

lek. med. Maria Aleksandra Kąkol

