

Lębork, 16-12-2022 r.

FB.271.2.2022

W nawiązaniu do złożonych zapytań dot. zapytania ofertowego na „**Obsługę stanowiska kasowego w Urzędzie Miejskim w Lęborku w 2023 r.**” odpowiadamy:

I. Dotyczy: Zapytanie ofertowe rozdz. V ust. 3: „Wykonawca zobowiązuje się do zatrudnienia do realizacji przedmiotu zamówienia osób niekaranych przez wobec których brak jest postępowań sądowych.”.

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu i wskazanie czy wymaga od kasjera Wykonawcy przedłożenia urzędowego zaświadczeniem z KRK czy oświadczenia o niekaralności wypełnionego i podpisanego przez pracownika skierowanego do pracy w danym POK? Wykonawca tym samym zwraca się z prośbą o umożliwienie pracownikom składania oświadczenia o niekaralności. Powyższe jest uwarunkowane opinią GIODO, które zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK przez Zamawiających. Wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy stąd wnioskujemy o dopuszczenie składania oświadczeń o niekaralności pracowników zgłoszonych przez Wykonawcę.

Odp. Zamawiającego:

Umożliwiamy składanie oświadczeń o niekaralności.

II. Dotyczy: Zapytanie ofertowe rozdz. VIII ust. 1: „1) posiadają uprawnienia do wykonywania określonych prac lub czynności, jeżeli przepisy nakładają taki obowiązek posiadania takich uprawnień;

Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że posiada:

a) zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na utworzenie banku zgodni z ustawą Prawo bankowe z dnia 29 sierpnia 1997r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2439 ze zm.),

b) uprawnienia do prowadzenia działalności bankowej w rozumieniu ustawy Prawo bankowe z dnia 29 sierpnia 1997r. (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2439 ze zm.)

W przypadku banków zagranicznych w rozumieniu ustawy Prawo bankowe należy przedstawić odpowiedni dokument z kraju siedziby banku, potwierdzający prawo do prowadzenia działalności bankowej oraz zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w/w warunek udziału w postępowaniu musi spełniać każdy z Wykonawców, który rzeczywiście będzie świadczył usługi bankowe.

Ocena spełnienia warunku udziału w postępowaniu będzie dokonana na podstawie treści złożonego oświadczenia i dokumentów- załącznika nr 3 do Zapytania ofertowego

Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż posiada Zezwolenie wydane przez KNF na świadczenie usług przekazu pieniężnego, Dokument potwierdzający uprawnienia do prowadzenia działalności bankowej w rozumieniu ustawy Prawo bankowe z dnia 29 sierpnia 1997r.”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 873) krajowa instytucja płatnicza może prowadzić działalność polegającą na:

- 1) przyjmowaniu wpłat gotówki i dokonywaniu wypłat gotówki z rachunku płatniczego oraz wszelkie działania niezbędne do prowadzenia rachunku;
- 2) wykonywaniu transakcji płatniczych, w tym transferu środków pieniężnych na rachunek płatniczy u dostawcy użytkownika lub u innego dostawcy:
 - a) przez wykonywanie usług polecenia zapłaty, w tym jednorazowych poleceń zapłaty,
 - b) przy użyciu karty płatniczej lub podobnego instrumentu płatniczego,
 - c) przez wykonywanie usług polecenia przelewu, w tym stałych zleceń;
- 3) wykonywaniu transakcji płatniczych wymienionych w pkt 2, w ciężar środków pieniężnych udostępnionych użytkownikowi z tytułu kredytu, a w przypadku instytucji płatniczej lub instytucji pieniądza elektronicznego – kredytu, o którym mowa w art. 74 ust. 3 lub art. 132j ust. 3;
- 4) wydawaniu instrumentów płatniczych;
- 5) umożliwianiu wykonania transakcji płatniczych, zainicjowanych przez akceptanta lub za jego pośrednictwem, instrumentem płatniczym płatnika, w szczególności na obsłudze autoryzacji, przesyłaniu do wydawcy karty płatniczej lub systemów płatności zleceń płatniczych płatnika lub akceptanta, mających na celu przekazanie akceptantowi należnych mu środków, z wyłączeniem czynności polegających na jej rozliczaniu i rozrachunku w ramach systemu płatności w rozumieniu ustawy o ostateczności rozrachunku (acquiring);
- 6) świadczeniu usługi przekazu pieniężnego;
- 7) wykonywaniu transakcji płatniczych, w przypadku których zgoda płatnika na wykonanie transakcji udziela-na jest przy użyciu urządzenia telekomunikacyjnego, cyfrowego lub informatycznego, a płatność przekazywana jest dostawcy usług telekomunikacyjnych, cyfrowych lub informatycznych, działającemu jedynie jako pośrednik pomiędzy użytkownikiem zlecającym transakcję płatniczą a odbiorcą.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnioskuję od dodanie zapisu:

„c) posiadają aktualne zezwolenie wydane przez Komisję Nadzoru Finansowego, na podstawie art. 60 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych w przypadku podmiotów będących krajowymi instytucjami płatniczymi, na które ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.”.

Odp. Zamawiającego:

Dodajemy zapis: „c) posiadają aktualne zezwolenie wydane przez Komisję Nadzoru Finansowego, na podstawie art. 60 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach

płatniczych w przypadku podmiotów będących krajowymi instytucjami płatniczymi, na które ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.

III. Dotyczy: Zapytanie ofertowe rozdz. XII ust. 6: „W przypadku, gdy załącznikiem do oferty jest kopia dokumentu, musi być ona potwierdzona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę po-przez dokonanie adnotacji „za zgodność z oryginałem” i umieszczenie podpisu upoważnionego przedstawiciela.”.

Pytanie 1: Czy Zamawiający zaakceptuje kopie dokumentów uwierzytelnione podpisem kwalifikowanym nie posiadające adnotacji „za zgodność z oryginałem”?

Wykonawca informuję, iż złożenie podpisu kwalifikowanego na skanie dokumentu wykonanego z oryginału należy traktować potwierdzenie „za zgodność z oryginałem”.

Odp. Zamawiającego:

Akceptujemy kopie dokumentów uwierzytelnione podpisem kwalifikowanym nie posiadające adnotacji „za zgodność z oryginałem”.

IV. Zgodnie z art. 84 ust. 1 UUP Krajowa instytucja płatnicza może świadczyć usługi płatnicze za pośrednictwem Agentów. Agenci Wykonawcy podlegają wpisowi do rejestru usług płatniczych, a każdy z nich działa pod numerem nadanym Wykonawcy. Agent może rozpocząć świadczenie usług płatniczych dopiero po wpisaniu go do rejestru usług płatniczych.

W rozumieniu tych zapisów, Wykonawca oraz jego Agenci są traktowani jako jedna instytucja działająca pod marką Wykonawcy, a co za tym idzie korzystanie z usług Agentów nie powinno być rozumiane w kategoriach podwykonawstwa. W świetle obowiązujących przepisów Wykonawca odpowiada za działania własne, jak i działania Agentów. Agenci działają na systemie transakcyjnym Wykonawcy, w oparciu o standardowe procedury obowiązujące u Wykonawcy, a pracownicy zatrudnieni przez Agenta podlegają weryfikacji i szkoleniu organizowanym przez Wykonawcę.

Nadmienić należy, że Agent jest przedsiębiorcą, który we własnym imieniu prowadzi własną działalność gospodarczą (polegającą na świadczeniu usług agencyjnych) oraz zatrudnia w tym celu własnych kasjerów. Trzeba mieć na uwadze, że w zakresie świadczenia usług płatniczych krajowa instytucja płatnicza ponosi odpowiedzialność wobec Klientów za działania swoich Agentów jak za swoje własne oraz przyjmuje na siebie ryzyko związane z należyтым wykonaniem zobowiązań przez podmioty działające na ich rzecz i w ich imieniu, przez wyodrębnioną i samodzielną organizacyjnie jednostkę, jaką jest Agent.

Jednocześnie Wykonawca nie można wyłączyć ani ograniczyć odpowiedzialności za działania Agenta. W związku z czym nie może uwolnić się od tej odpowiedzialności np. przez wykazanie, że nie ponosi winy w wyborze podmiotu, któremu powierzył wykonywanie czynności.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu i wskazanie czy świadczenie usług za pośrednictwem Agentów i zatrudnianie przez nich kasjerów delegowanych do prowadzenia obsługi kasowej jest traktowane jako podwykonawstwo?

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z art. 84 ustawy o usługach płatniczych Krajowa Instytucja płatnicza może świadczyć usługi płatnicze za pośrednictwem agentów, wpisanych do rejestru oraz po zawarciu umowy pisemnej pod rygorem nieważności.

Mając na uwadze, że zamawiający Gmina Miasto Lębork w postępowaniu o zamówienie publiczne Obsługa stanowiska kasowego w Urzędzie Miejskim w Lęborku w 2023 znak FB .271.2.2022, zamierza wyłonić wykonawcę usługi płatniczej w trybie i na zasadach ustawy Prawo zamówień publicznych, Prawo Zamówień Publicznych definiuje podwykonawcę, uwzględniając dwie perspektywy, tj. potwierdzenie udziału w postępowaniu oraz realizację przedmiotu zamówienia. Szczegółową analizę prawną podwykonawstwa w powyższych ujęciach przedstawia niniejszy artykuł.

Podwykonawcą na gruncie przepisów ww. ustawy jest podmiot, z którym została zawarta umowa o podwykonawstwo. Przez tę umowę należy rozumieć (zgodnie z treścią art. 7 pkt 27 ustawy PZP) umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, zawartą między wykonawcą a podwykonawcą.

Zatem mając na uwadze przepisy Prawo zamówień publicznych, zawarcie przez wykonawcę krajowa instytucję płatnicza umowy z agentem, o którym mowa w art. 84 ustawy o usługach płatniczych i świadczenie przez nich usług w tym zatrudnionych przez agenta kasjerów , należy uznać za podwykonawców.

Pytanie 1: Czy Zamawiający będzie pobierał od Wykonawcy opłatę za najem pomieszczenia oraz media? Jeśli tak, to prośba o podane ceny miesięcznej brutto.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie pobierał od Wykonawcy opłat za najem pomieszczenia oraz za media.

Pytanie 2: Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania przez Wykonawcę w punkcie kasowym innych wpłat niż wymienione w postępowaniu, jeżeli czynność ta nie wpłynie na wydłużenie czasu obsługi osób, dokonujących wpłat na rzecz Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania przez Wykonawcę w punkcie kasowym innych wpłat niż wymienione w postępowaniu, jeżeli czynność ta nie wpłynie na wydłużenie czasu obsługi osób, dokonujących wpłat na rzecz Zamawiającego.