Chojnice, dnia 21.02.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Miejska Chojnice

Stary Rynek 1

* 1. Chojnice
1. *BUDINVEST Jagoda Żywicka*

 *Ul. Akacjowa 10, 83-407 Łubiana*

1. *SPILUK Projekt Sp. z o.o.*

*Ul. Piłsudskiego 30A, 89-600 Chojnice*

1. *REJONOWY ZARZĄD INWESTYCJI*

*CZŁUCHÓW Spółka z o.o.*

*ul. Średnia 12, 77-300 Człuchów*

1. *Konsorcjum:*

*Lider: SCALA CE Sp. z o.o.*

 *Ul. Grudzie 39, 05-119 Legionowo*

*Partner: Ireneusz Malewicz I&M Egineers*

 *Ul. Litewska 6a, 22-100 Chełm*

BI.271.18.2022

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1 PZP) nazadanie p.n. ***Sprawowanie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania p.n. „Przebudowa ulicy Wyszyńskiego w Chojnicach wraz z budową kanalizacji deszczowej, oświetlenia, kanału technologicznego oraz sygnalizacji świetlnej”***Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

1. **ODRZUCENIU OFERT**

**I.I.** Zamawiający - **Gmina Miejska Chojnice**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP informuje, iż odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez:

Konsorcjum: Lider: SCALA CE Sp. z o.o.

Ul. Grudzie 39, 05-119 Legionowo

Partner: Ireneusz Malewicz I&M Egineers

 Ul. Litewska 6a, 22-100 Chełm

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Podstawą prawną odrzucenia oferty jestart. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody
na przedłużenie terminu związania ofertą.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

W dniu 18.01.2023 r., na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający wystąpił do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, wystosowując jednocześnie pouczenie, iż przedłużenie terminu związania ofertą, wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia. Zamawiający oczekiwał na pisemne oświadczenia wykonawców do dnia 23.01.2023 r. Wykonawca nie złożył takiego oświadczenia w wyżej wymienionym terminie, co jest równoznaczne z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

**I.II.** Zamawiający – **Gmina Miejska Chojnice**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy PZP informuje, iż w wyniku badania ofert w ramach w/w postępowania odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez:

BUDINVEST Jagoda Żywicka

Ul. Akacjowa 10, 83-407 Łubiana

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Postawą prawną odrzucenia oferty jest , który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający, po uprzednim dokonaniu badania, czy zaoferowana cena lub koszt oferty złożonej przez BUDINVEST Jagoda Żywicka z siedzibą w Łubianie zawiera rażąco niską cenę, Zamawiający rozpoczął procedurę oceny oferty jako najkorzystniejszej.
W dniu 26.01.2023 r., na podstawie art. 274 ust. 1ustawy PZP Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale X SWZ. Wykonawca przedłożył Zamawiającemu dokumenty w dniu 31.01.2023 r.

W dniu 01.02.2023 r., działając w trybie art. 128 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów:

1. które nie zostały podpisane podpisem elektronicznym lub zaufanym
lub osobistym, tj.
* informacji z Krajowego Rejestru Karnego,
* zaświadczenia albo innego dokumentu właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub właściwego oddziału regionalnego lub właściwej placówki terenowej Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca
nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne,
* dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony
od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia

W wezwaniu Zamawiającego z dnia 26.01.2023r. Zamawiający wymagał złożenia dokumentów w następujący sposób – wyłącznie w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub osobistym lub zaufanym, czego Wykonawca nie uczynił.

1. Wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz
z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień i doświadczenia, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – załącznik Nr 6 do SWZ.

Na podstawie danych wpisanych przez Wykonawcę w wymienionym wyżej dokumencie, dostarczonym w dniu 31.01.2023 r. Zamawiający nie był w stanie zweryfikować spełnianie przez Wykonawcę warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału kadrowego, określonych w SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 4 tiret 2.

1. Określających czy usługi wykazane przez Wykonawcę w Załączniku nr 5 do SWZ jako wykonane, mające stanowić potwierdzenie spełniania warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia zawodowego (zgodnie z SWZ Rozdział VIII. ust. 2 pkt. 4 tiret pierwszy) zostały wykonane
lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy
lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane w okresie ostatnich 3 miesięcy.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego, w dniu 31.01.2023 r. dostarczył wykaz usług (załącznik nr 5 do SWZ), a także skan umowy nr 803/2020-2021 (723/U/20) zawartej Pomiędzy Województwem Pomorskim a konsorcjum: Lider – Grzegorz Leszman prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą „Nadzory GL” Grzegorz Leszman z siedzibą w Starogardzie Gdańskim, Partner – Jagoda Żywicka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą BUDINVEST Jagoda Żywicka
z siedzibą w Łubianie na „Pełnienie usługi nadzoru inwestorskiego na Zadaniu pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 501 na odcinku Stegna – Krynica Morska. Etap III: km 61+925 – 64+070” w trakcie realizacji robót budowlanych” oraz skan protokołu nr 1/DW501/2021 z dnia 07.07.2021 r. Przedstawione przez Wykonawcę dokumenty nie stanowią dowodów potwierdzających należyte wykonanie usługi nadzoru, potwierdzają jedynie fakt zawarcia umowy na pełnienie usług nadzoru oraz potwierdzenie wykonania robót budowlanych nad którymi pełniony był nadzór

Wykonawca w dniu 06.02.2023 r. złożył zamawiającemu następujące dokumenty:

1. Informację z Krajowego Rejestru Karnego podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym
2. Zaświadczenie właściwej jednostki organizacyjnej ZUS – podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
3. Kopie polisy OC – podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym
4. Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia – uzupełnienie
5. Potwierdzenie, że usługi wskazane w wykazie usług zostały wykonane należycie – oświadczenie.

W złożonym przez Wykonawcę wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia zabrakło informacji na temat terminów pełnienia usług nadzoru wykazanych jako doświadczenie personelu, wobec czego Zamawiający nie był w stanie zweryfikować spełniania przez Wykonawcę warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału kadrowego, określonych w SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 4 tiret 2.

Jako potwierdzenie, iż usługa wskazana przez Wykonawcę w wykazie usług została wykonana należycie, Wykonawca złożył oświadczenie. Zgodnie z zapisami Rozdziału X ust. 4 pkt 5 SWZ oświadczenie wykonawcy może stanowić dowód określający czy usługa została wykonana należycie, jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów. Zgodnie
z deklaracją wykonawcy usługa wskazana jako doświadczenie została wykonana
na rzecz Województwa Pomorskiego. W dostarczonej przez Wykonawcę kopii umowy nr 803/2020-2021 (723/U/20) z dnia 22.12.2020 r. zawartej pomiędzy Województwem pomorskim a Konsorcjum firm: Grzegorzem Leszmanem prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą „Nadzory – GL” Grzegorz Leszman (lider) oraz Jagodą Żywicką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą BUDINVEST Jagoda Żywicka (partner) w § 9 ust. 5 Usługodawca (Województwo Pomorskie) określił adres, na który winna być dostarczana korespondencja dotycząca realizacji umowy. Zarówno Województwo Pomorskie, jak i występujący w jego imieniu Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku są to instytucje publiczne, które zobowiązane są do określonych czynności, a w szczególności do udzielania odpowiedzi na wnioski, na podstawie postanowień Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Umowa zawarta została w dniu 22.12.2020 r. z przewidywanym terminem zakończenia usługi: 13.07.2021 r. Brak referencji bądź innego dokumentu sporządzonego przez podmiot, na rzecz którego usługa została wykonana w 2021 r., kiedy usługodawcą była instytucja publiczna, jest w tym wypadku zaniedbaniem ze strony Wykonawcy i nie może być pojmowany jako uzasadniona przyczyna o obiektywnym charakterze uniemożliwiająca wykonawcy uzyskanie wymaganych przepisami PZP dokumentów, uzasadniająca posłużenie się oświadczeniem.

Wobec powyższego, w przypadku braku możliwości weryfikacji spełniania przez Wykonawcę warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału kadrowego, określonych w SWZ Rozdział VIII ust. 2 pkt 4 tiret 2 oraz wykazania czy usługa wykazana przez Wykonawcę jako wykonana, mająca stanowić potwierdzenie spełniania warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia zawodowego (zgodnie z SWZ Rozdział VIII. ust. 2 pkt. 4 tiret pierwszy) w Załączniku nr 5 do SWZ została wykonana należycie, oferta nr 1 złożona przez BUDINVEST Jagoda Żywicka ul. Akacjowa 10, 83-407 Łubiana podlega odrzuceniu.

1. **WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**SPILUK Projekt Sp. z o.o.**

**Ul. Piłsudskiego 30A, 89-600 Chojnice**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości  **67.404,00**  **zł brutto,**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Funkcja  | Ilość wykonanych nadzorów w okresie ostatnich 5 lat |
| 1.  | Inspektor nadzoru w specjalności inżynieryjnej drogowej | 5 |

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena – 60 %*, *doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru w specjalności inżynieryjnej drogowej – 40 %)* oraz łączną punktację:

1. SPILUK Projekt Sp. z o.o.

67 404,00 zł

 cena – **60 pkt**

Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru w specjalności inżynieryjnej drogowej – **40 pkt**

 razem **– 100 pkt**

1. REJONOWY ZARZĄD INWESTYCJI CZŁUCHÓW Spółka z o.o.

ul. Średnia 12, 77-300 Człuchów

cena – **54,96 pkt**

 Doświadczenie zawodowe inspektora nadzoru w specjalności inżynieryjnej drogowej – **40 pkt**

 razem **– 94,96 pkt**

Oferty odrzucone:

1. Konsorcjum: Lider: SCALA CE Sp. z o.o.

Ul. Grudzie 39, 05-119 Legionowo

Partner: Ireneusz Malewicz I&M Egineers

 Ul. Litewska 6a, 22-100 Chełm

1. BUDINVEST Jagoda Żywicka

Ul. Akacjowa 10, 83-407 Łubiana

1. **UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Oferta Wykonawcy SPILUK Projekt Sp. z o.o. Ul. Piłsudskiego 30A, 89-600 Chojnice spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIX SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi
w Dziale IX PZP.

 Burmistrz Miasta Chojnice

/-/ dr Arseniusz Finster