

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Dostawa defibrylatorów z akcesoriami do Urzędu Miasta Świnoujście”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.
- I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.**

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**AGM Mitka Łabza Spółka Jawna
ul. Balicka 116b/G
30-149 Kraków**

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 394 086,75 zł brutto (słownie złotych: trzysta dziewięćdziesiąt cztery tysiące osiemdziesiąt sześć 75/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.35.2022 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	AGM Mitka Łabza Spółka Jawna ul. Balicka 116b/G 30-149 Kraków	394 086,75 zł
2	AEDMAX.PL Sp.zo.o. ul. Emaliowa 28 e 02-295 Warszawa	338 324,85 zł

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Cena (C) | 60%; |
| 2. Termin realizacji zamówienia (T) | 40%. |

Ad. 1) W kryterium Cena (C) każda z ofert niepodlegających odrzuceniu została oceniona według poniższego wzoru:

$$C = (C_{\min} / C_{\text{bad}}) \times 60 \text{ pkt}$$

Max 60 % - = 60 pkt

Gdzie:

C – liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C_{min} – najniższa zaoferowana cena spośród ofert podlegających ocenie;

C_{bad} – cena zaoferowana w ocenianej ofercie.

O wyborze najkorzystniejszej oferty zdecydowała największa ilość punktów (C+T), gdzie:
C – pkt. za cenę,

T – pkt za termin realizacji zadania

Ad. 2) W kryterium Termin realizacji zamówienia (T), licząc od dnia zawarcia umowy, każda z ofert niepodlegających odrzuceniu została oceniona według poniższego wzoru:

$$\text{WAGA: } T = \max 40 \% = 40 \text{ pkt}$$

Maksymalny termin realizacji zamówienia to 21 dni od podpisania umowy.

Wyżej wymieniony termin jest terminem maksymalnym. Oferty z dłuższym terminem dostawy podlegałyby odrzuceniu.

Wykonawcy mogli zaoferować krótsze terminy realizacji dostawy. Za każdy dzień skrócenia terminu dostawy w stosunku do maksymalnego dopuszczalnego terminu dostawy Zamawiający przyznał ofercie 2 punkty, przykładowo:

- termin realizacji zadania skrócony o 1 dzień – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 2 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 2 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 4 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 3 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 6 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 4 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 8 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 5 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 10 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 6 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 12 pkt;
- termin realizacji zadania skrócony o 7 dni – oferta z zaoferowanym terminem otrzymałaby 14 pkt itd.

Zaoferowany przez Wykonawców termin realizacji zamówienia nie mógł być dłuższy niż 21 dni. W przypadku zaoferowania dłuższego terminu dostawy oferta zostałaby uznana za niezgodną z warunkami zamówienia i w konsekwencji podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

Jeżeli w zakresie kryterium „Termin realizacji zadania:” Wykonawca pozostawiłby w Formularzu ofertowym niewypełnione (puste pola), Zamawiający uznałby, że Wykonawca zaoferował maksymalny termin dostawy urządzeń tj. 21 dni, za co otrzymałby 0 pkt

Łączna punktacja została przeliczona wg poniższego wzoru:

$$\Sigma p = C + T = 100 \text{ pkt}$$

gdzie Łp – ilość uzyskanych punktów ogółem
 max 100% = 100 pkt
 Oferta z największą liczbą punktów została uznana za najkorzystniejszą.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (T)	Razem: (ŁP)
1	AGM Mitka Łabza Spółka Jawna, ul. Balicka 116b/G, 30-149 Kraków	51,51 pkt	40 pkt	91,51 pkt
2	AEDMAX.PL.Sp.zo.o., ul. Emaliowa 28e, 02-295 Warszawa	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Gabriela Flis- Niškiewicz-



Jarosław Włodarczyk-



Katarzyna Kwiecień-



Katarzyna Jończyk-



Monika Kaczmarek-



z up. **PREZYDENTA MIASTA**



Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

.....
 (podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)