

Susz, dnia 29.09.2021 r.

znak sprawy: ZP.1.2021

Wykonawcy

Wyjaśnienie oraz zmiana treści SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 oraz 137 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129) zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ postępowania pn. ***Opracowanie i wdrożenie e-usług wraz z dostawą zestawów telemetrycznych i sprzętu IT w ramach realizowanego projektu pn. „Rozwój e-usług sektora komunalnego na terenie gminy Susz”***

Pytanie 1:

Dotyczy: SWZ, §9. Wykaz podmiotowych i przedmiotowych środków dowodowych.

„8) W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający będzie żądał próbki:

a) dysk przenośny, na którym przekaże próbkę systemów dziedzinowych w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej poniżej w Scenariuszu próbkowania”

Wnioskujemy o zmianę zapisu na poniższy:

„8) W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający będzie żądał próbki:

a) dysk przenośny, na którym przekaże próbkę systemów dziedzinowych w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej poniżej w Scenariuszu próbkowania”

lub jako alternatywę

dokument zawierający dane dostępowe (adresy logowania, loginy i hasła) do udostępnionych w modelu SaaS środowisk testowych dostarczanych systemów, tj. portalu e-usług oraz systemu nadzoru telemetrycznego.

Opisany przez Zamawiającego sposób weryfikacji funkcjonalności dostarczanych systemów, poprzez dostarczenie dysku przenośnego, na którym znajdzie się próbka systemów dziedzinowych w postaci

wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, w mniemaniu Wykonawcy jest nieadekwatny do przedmiotu zamówienia. Wskazana przez Zamawiającego procedura przygotowania środowiska do weryfikacji funkcjonalności ewidentnie dotyczy systemów informatycznych o charakterze lokalnym, działających w lokalnej sieci Zamawiającego w oparciu o architekturę klient-serwer, które w odróżnieniu od systemów dostarczanych w ramach przedmiotowego postępowania nie wymagają komunikacji z innymi systemami, a tym bardziej z urządzeniami telemetrycznymi wysyłającymi dane do systemu przez sieć GSM. Wskazany opis sposobu przygotowania przez Wykonawcę próbki systemu, wskazuje jakby przedmiotem zamówienia był np. system finansowo-księgowy, kadrowo-płacowy, lub inne systemy „ewidencyjne”, które z łatwością można zainstalować na dowolnej infrastrukturze sprzętowej. W przypadku, gdyby przedmiotem zamówienia były właśnie takie systemy, Wykonawca mógłby przygotować próbkę zgodnie z wytycznymi Zamawiającego.

W ramach niniejszego postępowania Wykonawca zobligowany jest do dostarczenia kilku zintegrowanych ze sobą narzędzi, tj.: systemu nadzoru i telemetrii wraz z aplikacją mobilną oraz elektronicznego biura obsługi klienta wraz e-usługami. Są to oddzielne systemy, zaawansowane technologicznie, które w czasie rzeczywistym muszą gromadzić dane oraz wymieniać je pomiędzy sobą. Architektura tych systemów jest na tyle zaawansowana i skomplikowana, że nie ma technicznej możliwości zainstalowania ich na dowolnym komputerze czy maszynie wirtualnej w celu udostępniania próbki systemów. Do ich działania wymagana jest odpowiednia infrastruktura sprzętowa, serwerowa, sieciowa oraz odpowiednie oprogramowania aplikacyjne i bazodanowe, które mogą działać tylko i wyłącznie w specjalnie przygotowanych środowiskach informatycznych, w większości przypadków w certyfikowanych Data Center. W związku z powyższym, Zamawiający powinien umożliwić, aby testowanie funkcjonalności odbyło się na udostępnionym w modelu SaaS systemie, do którego będzie możliwość podłączenia się oraz przeprowadzenia weryfikacji czy system spełnia wszystkie postawione wymagania.

Ważnym uwagi jest fakt, iż Zamawiający precyzyjnie określił wymagania technologiczne dot. systemu nadzoru i telemetrii (Załącznik nr 3 do Opisu Przedmiotu Zamówienia). Pierwsze wymaganie dotyczy konieczności, aby system oferowany był w trybie SaaS oraz do działania systemu od strony użytkownika wymagana była tylko przeglądarka internetowa. Oferowane w tym modelu oprogramowanie nie jest dostosowane do instalacji lokalnych. Systemy oferowane w modelu SaaS zazwyczaj usytuowane są w centrach przetwarzania danych i nie ma możliwości przeniesienia ich na komputer lokalny czy maszynę wirtualną. Skoro takiego modelu udostępnienia systemu wymaga Zamawiający, to niezrozumiałe wydaje się być wymaganie, aby próbka systemu została przekazana jako system lokalny (na dysku w postaci maszyny wirtualnej). Umożliwienie udostępnienia próbki systemu w trybie SaaS pozwoliłoby Zamawiającemu na weryfikację, że oferowany przez Wykonawcę system działa

zgodnie z postawionymi wymaganiami oraz umożliwi weryfikację funkcjonalności w takim samym stopniu jak w przypadku przekazania dysku zewnętrznego z maszyną wirtualną.

Drugim wymaganiem technologicznym jest konieczność, aby system działał w oparciu o telemetryczną chmurę danych z nielimitowanym dostępem użytkowników. Telemetryczna chmura danych jest zaawansowanym technologicznie narzędziem, które składa się z nowoczesnych komponentów bazodanowych jak i serwerów aplikacyjnych. Założeniem działania telemetrycznej chmury danych jest zbieranie w czasie rzeczywistym danych z różnego rodzaju urządzeń (danych pomiarowych) i udostępnienie tych danych w systemie nadzoru oraz aplikacji mobilnej. Telemetryczna chmura danych musi być przygotowana do przetwarzania milionów rekordów danych. Na samą chmurę danych składa się kilka komponentów, np. serwer sterowników, które z zasady rozlokowane są na różnych maszynach i nie ma możliwości, aby umieścić je na jednej maszynie wirtualnej. Dodatkowo, kolejnym argumentem mówiącym o umożliwieniu dostawy próbki w formie dostępu do systemu udostępnionego w modelu SaaS jest wymóg postawiony przez Zamawiającego, mówiący o tym, że Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca przekazał próbkę na więcej niż jednej maszynie wirtualnej. W praktyce niemożliwe jest przygotowanie jednej maszyny wirtualnej, która będzie zawierała system nadzoru, chmurę telemetryczną oraz elektroniczne biuro obsługi klienta. Taki zapis, całkowicie uniemożliwia udział Wykonawców w przedmiotowym postępowaniu. To kolejny argument, aby umożliwić dostarczenie próbki w formie przekazania dostępu systemu udostępnionego w modelu SaaS.

Jako kolejne wymaganie technologiczne Zamawiający wskazuje, aby w warstwie serwerowej system składał się z części dedykowanej danym ewidencyjnym i części BIG DATA w celu obsługi telemetrii w celu zapewnienia maksymalnej wydajności oraz skalowalności. Samo pojęcie BIG DATA wskazuje na ogromną liczbę przetwarzanych danych. Część ta, z racji wykorzystywani dużej liczby zasobów sprzętowych nie jest możliwa do zainstalowania i uruchomienia wraz z innymi komponentami systemu. W związku z powyższym, niemożliwe jest przygotowanie jednej maszyny wirtualnej zawierającej wszystkie komponenty systemu.

Odnosząc się do przebiegu procedury próbkowania przedstawionej w §9 SWZ, duża część z kroków przebiegu procedury nie będzie możliwa do wykonania w sytuacji, gdy procedura będzie prowadzona na próbce systemu dostarczonej na dysku zewnętrznym z maszyną wirtualną. Większość kroków scenariusza możliwa będzie do zrealizowania odnosząc się tylko i wyłącznie do systemu udostępnionego w modelu SaaS. Jednym z przykładów jest konieczność przedstawienia komunikacji jednokierunkowej z nakładkami wodomierzowymi poprzez wykorzystanie komunikacji GSM. Zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 5 do OPZ oraz zgodnie ze standardami norm ISO dot. systemów zarządzania bezpieczeństwem danych przetwarzanych w chmurze (jeden z wymagań udziału w postępowaniu), transmisja danych z urządzeń pomiarowych do systemu musi odbywać się poprzez prywatny APN, czyli dane z modułów komunikacyjnych wysyłane są do telemetrycznej chmury danych poprzez wydzielony dla Wykonawcy fragment sieci GSM. Wprowadza to najwyższe standardy

bezpieczeństwa. W związku z powyższym, wszystkie dane z dostarczanych przez Wykonawcę urządzeń mogą zostać wysłane tylko i wyłącznie do jednej chmury danych. Nie ma możliwości, aby uruchamiając system z dysku zewnętrznego zawierającego maszynę wirtualną z próbką systemu, urządzenia wysłały informację do systemu dostarczonego w formie próbki. Z racji konieczności działania w oparciu o prywatny APN mogą one wysłać dane tylko i wyłącznie do systemu produkcyjnego. Krok ten będzie możliwy do zobrazowania, gdy będzie on przeprowadzony w oparciu o dostęp do systemu udostępnionego w modelu SaaS.

Reasumując, obecnie sprecyzowane wymagania dot. sposobu w jaki Wykonawca ma dostarczyć próbkę systemu w celu weryfikacji funkcjonalności jest:

- 1) Niemożliwy do wykonania – system nadzoru telemetrycznego jest systemem składającym się z wielu zintegrowanych ze sobą komponentów technicznych, tj. serwera aplikacyjnego, serwera baz danych, szyny komunikacyjnej oraz chmury danych, które nie są możliwe do zainstalowania na jednej maszynie wirtualnej. Są to komponenty, które wymagają różnych systemów operacyjnych oraz odpowiednich platform sprzętowych.
- 2) Niespójny z przedmiotem zamówienia – Zamawiający wymaga, aby próbka została przekazana w formie maszyny wirtualnej z lokalnie zainstalowanymi systemami co jest całkowicie sprzeczne z wymaganiami technologicznymi określonymi w załącznikach do OPZ, tj. udostępnienie systemów w modelu SaaS, działanie w oparciu o telemetryczną chmurę danych, BIG DATA w zakresie obsługi telemetrii, działanie w oparciu o prywatny APN. Zamawiający powinien weryfikować system na środowisku w jakim finalnie będzie dostarczony.
- 3) Kroki scenariusza weryfikacji próbki nie są możliwe do wykonania – komunikacja urządzeń telemetrycznych odbywająca się poprzez prywatny APN uniemożliwia wysłanie danych do próbki dostarczonej na dysku zewnętrznym z maszyną wirtualną. Dane mogą być wysyłane tylko i wyłącznie do systemu produkcyjnego udostępnianego użytkownikom w modelu SaaS.
- 4) Narusza zasadę uczciwej konkurencji - tak sformułowane wymagania wykluczają możliwość udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy dysponują systemami i urządzeniami spełniającymi wymagania określone przez Zamawiającego w OPZ, lecz nie są w stanie przedstawić próbki systemu zgodnie z opisaną przez Zamawiającego procedurą. Należy zwrócić uwagę, iż sam udział w postępowaniu nie powinien być uwarunkowany możliwością dostarczenia próbki systemu w jeden konkretny sposób. Potencjalny Wykonawca powinien mieć możliwość udowodnienia, iż oferowany system spełnia postawione wymagania, niezależnie od tego czy będzie w stanie dostarczyć dysk z maszyną wirtualną czy kroki scenariusza zostaną przeprowadzone w oparciu o system udostępniony w modelu SaaS.

Należy podkreślić, iż Wykonawca wnioskuje o dodanie alternatywy do sposobu przygotowania próbki w formie przekazania danych dostępowych do systemu udostępnionego w modelu SaaS, co pozostawi

możliwość udziału w postępowaniu Wykonawcom, którzy będą w stanie przedstawić próbkę systemu na dysku zewnętrznym z maszyną wirtualną zawierającą próbkę systemu oraz tych, którzy oferują system, który jest dostępny tylko i wyłącznie w modelu SaaS.

Zważywszy na przedstawioną argumentację, wnioskujemy o zmianę zapisów SWZ i wprowadzenie zapisów dopuszczających, aby jako alternatywę dostarczenia dysku przenośnego zawierającego maszynę wirtualną z próbką systemu, Wykonawca przekazał Zamawiającemu dane dostępowe (adres logowania, loginy, hasła) do udostępnionego w modelu SaaS systemu będącego przedmiotem procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanych w scenariuszu próbkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni propozycję zmiany zapisów w wyniku czego dokonuje modyfikacji treści SWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy: Załącznik nr 6 do SWZ – OPZ, V. DOSTOSOWANIE STRONY WWW DO POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.

W wymaganiach dotyczących dostosowania strony internetowej Zamawiającego do potrzeb osób niepełnosprawnych, Zamawiający wskazuje wymóg, iż „Portal musi być również zintegrowany z systemem bilingowym Zamawiającego.”

Prosimy o potwierdzenie, czy pod pojęciem „zintegrowany” Zamawiający ma na myśli, iż z poziomu portalu internetowego, użytkownik będzie miał możliwość zalogowania się do Elektronicznego Biura Obsługi Klienta, w którym będą widoczne dane pochodzące z systemu bilingowego Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza opisaną funkcjonalność portalu.

Pytanie 3:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – ZAKRES FUNKCJONALNY SYSTEMU Portal i eBOK.

W pkt 1. Zamawiający wskazał wymóg, iż Moduł Obsługi Dokumentów musi zapewniać:

„uwierzytelnienie oraz autoryzację użytkowników Systemu w oparciu o podpis kwalifikowalny, usługi platformy ePUAP oraz wewnętrzne mechanizmy autoryzacji”

Czy poprzez usługi platformy ePUAP Zamawiający rozumie uwierzytelnienie oraz autoryzację poprzez mechanizmy Węzła Krajowego? W obecnym stanie prawnym, mechanizmy uwierzytelnienia poprzez usługi ePUAP zostały zastąpione usługami Węzła Krajowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza sposób uwierzytelnienia oraz autoryzację poprzez mechanizmy Węzła Krajowego.

Pytanie 4:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – ZAKRES FUNKCJONALNY SYSTEMU Portal i eBOK.

W pkt 1. Zamawiający wskazał wymóg, iż Moduł Obsługi Dokumentów musi zapewniać:

„uwierzytelnienia jednym wspólnym podpisem elektronicznym wszystkich dokumentów elektronicznych składających się na korektę dokumentu”

Czy poprzez to wymaganie, Zamawiający rozumie możliwość utworzenia archiwum zawierającego wiele dokumentów i podpisanie go podpisem elektronicznym? Podpisanie wielu oddzielnych dokumentów (nie wchodzących w skład archiwum) jedną czynnością podpisu jest niezgodne z obowiązującymi zasadami podpisywania dokumentów podpisem elektronicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza podany sposób podpisania wielu dokumentów podpisem elektronicznym.

Zmiana treści SWZ

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie oraz przedłuża termin składania ofert:

1. Zmienia się treść §9. ust. 4 pkt 8) lit. a) nadając mu brzmienie:
„§9. ust. 4 pkt 8) lit. a): dysk przenośny, na którym Wykonawca przekaze próbkę systemów dziedzinowych w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej poniżej w Scenariuszu próbkowania **lub jako alternatywę dokument zawierający dane dostępne (adresy logowania, loginy i hasła) do udostępnionych w modelu SaaS środowisk testowych dostarczanych systemów, tj. portalu e-usług oraz systemu nadzoru telemetrycznego.”**
2. Zmienia się treść §13. ust. 1 nadając mu brzmienie:
„§13. ust. 1: Wykonawca jest związany ofertą przez okres 90 dni, od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **12.01.2022 r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.**
3. Zmienia się treść §14. ust. 2 nadając mu brzmienie:
„§14. ust. 2: Termin składania ofert upływa **15.10.2021 r. do godziny 8.00.”.**
4. Zmienia się treść §14. ust. 5 nadając mu brzmienie:
„§14. ust. 5: Otwarcie ofert odbędzie się **15.10.2021 r. o godzinie 8.30.”**
5. Pozostałe zapisy treści SWZ pozostają bez zmian.