

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu



im. prof. Ludwika Bierkowskiego

Dział Zamówień Publicznych

ul. Dojazd 34, 60-631 Poznań
tel. 61-846-47-70,

www.szpitalmswia.poznan.pl
zamowienia@szpitalmswia.poznan.pl



Poznań, dnia 13.06.2023 r.

ZP/p/17/2023

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 i nast. ustawy Pzp na dostawę i montaż angiografu, aparatu do znieczulania oraz aparatu stacjonarnego RTG wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi, celem realizacji projektu pn.: „Doposażenie SP ZOZ MSWiA w Poznaniu w celu zniwelowania skutków pandemii COVID-19 i zminimalizowania skutków pandemii i innych chorób zakaźnych w przyszłości”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ Nr 8

Zgodnie z art. 135 ust. 1 i 2 i art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Poznaniu, im. prof. Ludwika Bierkowskiego, informuje, że w przedmiotowym zwrócono się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), tym samym Zamawiający publikuje treść zapytań wraz udzielonymi wyjaśnieniami.

Zestaw zapytań nr 1

Dotyczy: Załącznik Nr 2 do SWZ część 2 – ZMIANA nr 2 z dnia 07.06.2023

Część nr 2 – Dostawa i montaż aparatu stacjonarnego RTG wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi.

A. Wymogi podstawowe i formalne

Pkt. 3. „Istotne elementy oferowanego aparatu RTG, tj. generator, lampa rentgenowska, detektory, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe wyprodukowane przez tego samego wytwórcę”

W wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 7.06.2023 Zamawiający zaakceptował propozycję potencjalnego Wykonawcy o dodanie detektorów również tego samego producenta na podstawie niczym nie potwierdzonych informacji sugerujących, że najbardziej zaawansowane systemy rtg zbudowane są ze wszystkich głównych podzespołów wyprodukowanych przez jednego producenta, w tym detektorów.

Zgadza się, że na jakość i niezawodność aparatu rtg ma wpływ to, że istotne elementy oferowanego aparatu RTG, tj. generator, lampa rentgenowska, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe są wyprodukowane przez tego samego wytwórcę.

Niemniej jednak warto zauważyć, że jakość detektorów cyfrowych w aparatach RTG może się różnić w zależności od producenta i sam fakt, że jest wyprodukowany lub sygnowany przez tą samą firmę co sam aparat rtg nie wpływa na jakość uzyskiwanego obrazu. Istnieje wiele renomowanych wyspecjalizowanych producentów detektorów cyfrowych stosowanych w aparatach RTG, które są wykorzystywane przez różnych renomowanych producentów aparatury rtg ze względu na ich jakość oraz parametry techniczne pozwalające uzyskać obrazy diagnostyczne o dużo wyższej jakości niż w przypadku rozwiązania od jednego producenta.

Jednocześnie Zamawiający wyraził zgodę na dopuszczenie do postępowania aparatu o słabszych parametrach techniczno-funkcjonalnych niż wcześniej były wymagane. Przy tak sprecyzowanym opisie przedmiotu zamówienia do przetargu będzie mógł przystąpić tylko jeden producent uniemożliwiając przedstawienie ofert konkurencyjnych na wysokiej klasy aparaty rtg o wysokich parametrach funkcjonalno-użytkowych.

Czy wobec powyższego Zamawiający przywróci poprzedni zapis tj. „Istotne elementy oferowanego aparatu RTG, tj. generator, lampa rentgenowska, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, zawieszenie sufitowe wyprodukowane przez tego samego wytwórcę”?

Dzięki pozytywnej odpowiedzi będzie możliwe złożenie oferty na aparat rtg renomowanej japońskiej firmy SHIMADZU specjalizującej się w aparaturze rtg od lat wykorzystującej w swoich systemach rtg detektory renomowanej japońskiej firmy CANON. W wyniku połączenia technologii obu firm eksperckich powstaje efekt synergii w postaci systemu rentgenowskiego najwyższej klasy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający informuje, iż odpowiedzi udzielone w dniu 07.06.2023 r., w treści dokumentu o tytule: 6. Wyjaśnienie SWZ 6 07.06.2023, zawierają w sobie zmianę dotyczącą opisanego powyżej parametru. Zamawiający informuje, iż wraz z odpowiedziami nie przesłał aktualnego Załącznika nr 2 do SWZ część 2 – zmiana 3, który jest odzwierciedleniem zmian na które zgodził się Zamawiający w dniu 07.06.2023 r. Zamawiający dokona uzupełnienia i w odpowiedzi na postawione pytanie Zamawiający wymaga zgodnie z aktualnym opisem przedmiotu zamówienia.

Załącznik nr 5 do SWZ część 2 – Wzór umowy

§ 2

1. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia przedmiotu umowy własnym środkiem transportu, na koszt i ryzyko Wykonawcy do siedziby Zamawiającego w terminie do 150 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy, ale nie później niż do dnia 10.12.2023 r., wraz z jego montażem i uruchomieniem, uzyskaniem niezbędnych decyzji Sanepidu zezwalających na jego stosowanie i uruchomienie medycznej pracowni rentgenowskiej – Pracowni RTG oraz przeprowadzeniem szkolenia dla personelu, na zasadach określonych w umowie oraz załączniku nr 2 do SWZ część 2 z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.

2. Wykonawca zobowiązuje się, że w okresie realizacji przedmiotu umowy, wyłączenie z użytku obecnie posiadanego aparatu RTG marki GE Brivo DR-F (tym samym wyłączenie normalnej pracy Pracowni RTG) celem jego demontażu/deinstalacji wraz z wyposażeniem i instalacjami, a następnie montaż i uruchomienie nowego aparatu RTG poprzedzone wykonaniem towarzyszących robót budowlanych, nie może być łącznie dłuższe niż 4 tygodnie. Fakt ten, należy uwzględnić w harmonogramie, o którym mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu.

Niniejszym informujemy, że czas trwania procesu obejmującego m.in. demontaż obecnie posiadanego aparatu RTG, przeprowadzenie odpowiednich prac budowlanych pod montaż i uruchomienie nowego sufitowego aparatu RTG będzie wynosił znacznie więcej z punktu widzenia technologicznego niż wymagany w załączonym wzorze umowy. W związku z tym prosimy o wydłużenie terminu przeznaczonych na te prace do min. 8 tygodni. Okres ten mieści się w określonym w par. § 2 pkt. 1 czasie przeznaczonym na realizację zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że podczas prowadzonych prac adaptacyjnych i montażowych nowego aparatu rtg cały czas będzie czynna pracownia RTG nr 1 znajdująca się w sąsiedztwie przygotowywanej nowej pracowni.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonuje modyfikacji §2 ust. 2 wzoru umowy zastępując termin 4 tygodnie terminem 8 tygodni.

Zestaw zapytań nr 2

W nawiązaniu do ww. postępowania, zwracamy się z prośbą o pozytywne odpowiedzi na poniższe pytanie dotyczące pkt. § 2 pkt 2 umowy oraz odpowiedzi na pytanie 179 z dnia 07-06-2023.

Zamawiający udzielając odpowiedzi nie uwzględnił czynników niemożliwych do przewidzenia, które w pracach adaptacyjnych są realne i bardzo częste. Ponadto informujemy, że czas uzyskania zezwolenia WSSE to min 30 dni (czyli czas dłuższy niż zakładany przez Zamawiającego na całkowity przestój) a bez odpowiedniej zgody nie będzie możliwe wznowienie pracy pracowni.

Czas na prace adaptacyjne (w tym technologia utwardzania zaprawy kotwiącej płyty podłogowe) to min 14 dni.

Czas poprawnej instalacji aparatu wynosi 2-3 tygodnie. Zamawiający w punkcie K.13 Załącznik Nr 2 do SWZ część 1 wymaga: „Szkolenie aplikacyjne/ instruktaż stanowiskowy w miejscu instalacji, min. 10 dni roboczych wraz ze szkoleniem dla personelu w zakresie wykonywania testów podstawowych aparatów RTG (potwierdzone zaświadczeniem/certyfikatem)”, co wyraźnie skraca czas realizacji do 2 tygodni.

Nie bez znaczenia jest również fakt, że udostępnione dane i dokumentacja nie są jednoznaczne i kompletne – zatem ryzyko ustalenia danych faktycznych zostało przeniesione na Wykonawcę. Spowoduje to wkalkulowanie potencjalnych kar w ofertę, czyli faktyczne podniesienie ceny urządzenia co nie jest w interesie Zamawiającego. Wnosimy o ponowną analizę sytuacji i zmianę zapisu na „nie może być łącznie dłuższe niż 13 tygodni”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wg żądania Wykonawcy, zwraca jednak uwagę na wcześniej udzieloną odpowiedź na pytanie 179 z dnia 07.06.2023 r., która to odpowiedź została zmodyfikowana w zakresie terminu odpowiedzi z dnia 13.06.2023 r., która wydłuża termin z 4 tygodni na 7 tygodni.

Zestaw zapytań nr 3

Dotyczy Załącznika nr 2:

Część nr 1 – Dostawa i montaż angiografu oraz aparatu do znieczulania wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi

1. Dot. punktu J8

W związku z udzielonymi przez Zamawiającego w dniu 7.06.2023 wyjaśnieniami interpretacja treści wymogu w punkcie J8 pozostaje niejednoznaczna, co skutkować może odrzuceniem oferty złożonej przez naszą firmę.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zaoferowania rozwiązania o poniższych parametrach:

- Tryb B
- Kolorowy Doppler
- Tryb obrazowania harmonicznego
- **Głowica konweksowa: częstotliwość 2 - 5 MHz, maksymalny zasięg: 24 cm**
- **Głowica liniowa: częstotliwość 3 - 12 MHz, maksymalny zasięg: 8 cm**
- Czas ładowania: ok. 75 minut
- **Stopień ochrony: IP67**
- Duża odporność na wysoką temperaturę

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuści powyższe rozwiązanie parametru J.8 opisu przedmiotu zamówienia

2. Dot. punktu B14

Mając na uwadze jak dużą wagę Zamawiający przypisuje do aspektu dostępu do pacjenta za wszystkich stron oraz udostępniania przestrzeni wokół stołu pacjenta w dowolnym momencie zabiegu, wnioskujemy o przypisanie do wymogu oceny punktowej promującej rozwiązania zapewniające jak największą odległość parkowania za plecami operatora:

14	Możliwość ustawienia statywu za plecami operatora zarówno z prawej jak i lewej strony pacjenta w odległości co najmniej 1 m od osi długiej stołu	Tak			odległość <2m - 0 pkt; odległość >=2m - 20pkt.
----	--	-----	--	--	--

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga i nie wprowadza dodatkowej punktacji parametru o którym mowa w punkcie B.14 opisu przedmiotu zamówienia

3. Dot. punktu F1

Pragniemy zwrócić uwagę na oczywistą omyłkę pisarską, której dokonał Zamawiający zmieniając zapisy wymogu w punkcie F1. Zamawiający mylnie wykorzystał znak równości przypisując ocenę punktową tylko do jednego rozmiaru detektora, kiedy to w dotychczasowym duchu zapisów Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający promował rozwiązania oferujące maksymalną korzyść związaną z wartością danego parametru.

W związku z powyższym wnioskujemy o naprawę tejże omyłki i zmianę zapisu wymogu na poniższy:

1.	Płaski panel cyfrowy o wymiarach min. 30 x 40 [cm], z polem obrazowania min. 28 30 x 38 [cm]	Tak, podać			Detektor 30x40 cm < 10 pkt Inne wymiary – 0 pkt
----	---	------------	--	--	---

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokona modyfikacji sposobu punktowania parametru w punkcie F.1 opisu przedmiotu zamówienia

4. Dot. punktu B1

Mając na uwadze jak dużą wagę Zamawiający przypisuje do aspektu dostępu do pacjenta za wszystkich stron oraz udostępniania przestrzeni wokół stołu pacjenta w dowolnym momencie zabiegu, wnioskujemy o przypisanie do wymogu oceny punktowej promującej rozwiązania zapewniające jak największą swobodę pozycjonowania statywu w obrębie sali zabiegowej:

1.	Mocowanie statywu – podłogowe	Tak/ opisać			Pozycjoner na wózku jezdnym z systemem nawigacji wózka pozwalającym na w pełni automatyczne sterowanie ruchem angiografu w pomieszczeniu badań i osiągnięcie pozycji parkingowej w wybranym przez Użytkownika kierunku - 30 pkt; Inne rozwiązanie- 0 pkt
----	-------------------------------	-------------	--	--	--

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w ślad za pytaniem rozszerza katalog parametrów punktowanych w taki sposób, że dopisuje pozycję „Mocowanie statywu – podłogowe” z następującym opisem: „Pozycjoner na wózku jezdnym z systemem nawigacji wózka pozwalającym na w pełni automatyczne sterowanie ruchem angiografu w pomieszczeniu badań i osiągnięcie pozycji parkingowej w wybranym przez Użytkownika kierunku”, nadaje mu metrum punktowe 10 pkt. Jednocześnie Zamawiający uzupełnia ten opis niniejszego parametru dodając, że rozwiązanie to aby uzyskać 10 pkt. musi polegać na możliwości przemieszczania się statywu/pozycjonera na wózku jezdnym przy czym wózek jezdny statywu/pozycjonera nie może być na stałe mocowany do podłogi za pomocą śrub lub innych rozwiązań tego typu. Powyższe nie wyklucza, iż zasilanie i inne sieci niezbędne do podłączenia wózka jezdnego mogą być poprowadzone do sufitu na elastycznym połączeniu.

5. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie sposobu wypełnienia tabeli – zestawienia wymaganych minimalnych parametrów techniczno – użytkowych w zakresie kolumny „Ocena punktowa” – prosimy o potwierdzenie, iż uzupełnienie tejże tabeli nie należy do obowiązków Wykonawcy i powinna ona pozostać pusta.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza iż kolumna „Ocena punktowa” pozostaje do uzupełnienia przez Zamawiającego

Dotyczy SWZ:

1. Rozdział III, pkt 16.a)

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia potwierdzenia oferowanych parametrów wymienionych w tabeli opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącej Załącznik nr 2 do SWZ. Tym samym nie wymaga innych, niezawartych w niniejszym załączniku a wymienionych w powyższym pytaniu.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
A. Waraczewska
mgr inż. Aleksandra Waraczewska