



PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, dnia 10 czerwca 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica
ul. Rydygiera Ludwika 1
REGON 001261820
NIP 764-20-88-098
e-mail: klaudia.klejc@szpital.pila.pl

Odwołujący:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w składzie:

1) Ever Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa

nr KRS: 0000847811

REGON: 386382844 oraz NIP: 1182210257

- Lider Konsorcjum

2) EVER Cleaning Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa,

nr KRS: 0000574493

REGON: 362454628 oraz NIP: 1182112678

- Partner Konsorcjum

3) EVERTEAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ul.
Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa,

nr KRS: 0000404301,

REGON: 145991716 oraz NIP: 1182082954

- Partner Konsorcjum

reprezentowani przez:

r. pr. Joannę Presz-Król, r. pr. Katarzynę Latecką
Kancelaria Prawna PIERÓG & Partnerzy

ul. Nowogrodzka 42 lok. 41, 00-695 Warszawa

e-mail: kancelaria@pierog.pl; j.presz@pierog.pl;

k.latecka@pierog.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego dnia 16 kwietnia 2024 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - numer wydania Dz.U. S: 75/2024, numer publikacji ogłoszenia: 224085-2024 pn. „ŚWIADCZENIE USŁUG KOMPLEKSOWEGO SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W POMIESZCZENIACH SZPITALNYCH I ADMINISTRACJI, UTRZYMANIA TERENÓW ZIELONYCH, TRANSPORT WEWNĘTRZNY, WSPÓŁDZIAŁANIE Z PERSONELEM MEDYCZNYM W ZAKRESIE OPIEKI NAD PACJENTAMI ORAZ NAJEM POMIESZCZEŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI USŁUGI”, numer referencyjny: FZP.III-241/32/24, dalej jako: „Postępowanie”,

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), dalej jako ustawa Pzp, w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego w składzie: Ever Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – Lider Konsorcjum, EVER Cleaning Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – Partner Konsorcjum, EVERTEAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – Partner Konsorcjum, dalej zwani „Odwołującym”, **wnoszę odwołanie wobec czynności wyboru przez Zamawiającego jako oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Naprzód Hospital Sp. z o.o.** ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź oraz **Naprzód Marketing Sp. z o.o.** ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź (dalej również jako: „Konsorcjum NAPRZÓD” / „Wykonawca NAPRZÓD”).

I. ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, iż wskutek działania Zamawiającego naruszone zostały przepisy:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 7 Pzp w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1233), dalej jako: „UZNK”, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Naprzód Hospital Sp. z o.o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź oraz Naprzód Marketing Sp. z o.o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź jako oferty złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, polegającego na przeniesieniu kosztów wykonania usług utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego i/lub utrzymania terenu zewnętrznego do kosztów wykonania usług pomocniczych przy obsłudze pacjentów i/lub transportu wewnętrznego w celu zapewnienia sobie uzyskania wyższej punktacji w cenowym kryterium oceny ofert, co stanowi tzw. inżynierię cenową / manipulację cenową;**

- 2) art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp** poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Naprzód Hospital Sp. z o.o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź oraz Naprzód Marketing Sp. z o.o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź jako oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego i zawiera błąd w obliczeniu ceny z uwagi na niezastosowanie się do sposobu obliczenia ceny określonego przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 10 maja 2024 r. i nieuwzględnienie w cenie swojej oferty wartości procentowych poszczególnych usług wchodzących w zakres zamówienia
- 3) art. 239 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 7 i art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp** poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty, która została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji oraz której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego i zawiera błąd w obliczeniu ceny z uwagi na niezastosowanie się do sposobu obliczenia ceny określonego przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 10 maja 2024 r. i nieuwzględnienie w cenie swojej oferty wartości procentowych poszczególnych usług wchodzących w zakres zamówienia lecz dokonanie przeniesienia kosztów wykonania usług utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego i/lub utrzymania terenu zewnętrznego do kosztów wykonania usług pomocniczych przy obsłudze pacjentów i/lub transportu wewnętrznego oraz która zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu niewłaściwej stawki podatku VAT z uwagi na to, że skutkiem zastosowanej inżynierii cenowej jest, iż kwota podatku VAT została obliczona w sposób nieprawidłowy tj. wykonawca zaniżył wartość podatku VAT.

II. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz:

- 1) unieważnienia czynności badania i oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej;
- 2) odrzucenie oferty Konsorcjum Naprzód;
- 3) wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego;
- 4) zasądzenie zwrotu kosztów wniesienia wpisu od odwołania oraz kosztów zastępstwa procesowego wg faktur przedstawionych przez pełnomocnika na rozprawie.

III. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

Niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem 10-dniowego terminu wskazanego w art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu została opublikowana na platformie Zamawiającego 29 maja 2024 r., w związku z czym termin na wniesienie odwołania upływa 10 czerwca 2024 r.

Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości (15 000,00 złotych), a Zamawiający otrzymał kopię odwołania 10 czerwca 2024 r.

IV. INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie objętym przedmiotem zamówienia, złożył w Postępowaniu ofertę, która, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, zajęła drugie miejsce w rankingu oceny ofert, chociaż powinna zostać uznana za ofertę najkorzystniejszą, a tym samym interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku i szkody w postaci utraty możliwości uzyskania zamówienia, a tym samym zysku z tytułu jego wykonania.

Oferta Odwołującego jest ważna i prawidłowa. Odwołujący ma zatem interes w uzyskaniu niniejszego zamówienia a wybór oferty innego wykonawcy, która to oferta powinna zostać odrzucona wprost narusza przepisy ustawy Pzp oraz jego interes i narusza go na szkodę w postaci utraty zysku z tytułu wykonania zamówienia.

V. UZASADNIENIE

I. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia

Zamawiający prowadzi postępowanie na ŚWIADCZENIE USŁUG KOMPLEKSOWEGO SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W POMIESZCZENIACH SZPITALNYCH I ADMINISTRACJI, UTRZYMANIA TERENÓW ZIELONYCH, TRANSPORT WEWNĘTRZNY, WSPÓLDZIAŁANIE Z PERSONELEM MEDYCZNYM W ZAKRESIE OPIEKI NAD PACJENTAMI ORAZ NAJEM POMIESZCZEŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI USŁUGI.

Na przedmiot niniejszego zamówienia składają się następujące czynności:

- świadczenie usług kompleksowego sprzątnia i utrzymania czystości w pomieszczeniach szpitalnych i administracji,
- utrzymania terenów zielonych,
- transport wewnętrzny,
- współdziałanie z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentami oraz
- najem pomieszczeń służących realizacji usługi.

Zamawiający wskazał w SWZ, że: *„Wykonawca usługi zobowiązany będzie do realizacji następującego zakresu zadań (szczegóły załącznik nr 2 do SWZ):*

a) utrzymanie czystości oraz higieny obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Szpital:

- b) utrzymanie czystości i porządku otoczenia obiektów użytkowanych przez Szpital wraz z utrzymaniem terenów zielonych zewnętrznych ze szczególnym uwzględnieniem ładowiska dla śmigłowców,
- c) wykonywanie usług transportu wewnętrznego na potrzeby komórek organizacyjnych Szpitala,
- d) wykonywanie czynności pomocowych medycznych na potrzeby obsługi pacjentów Szpitala.”

Odwołujący wyjaśnia, że powyższe czynności opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, które wykonawcy są zobowiązani odpowiednio zastosować kalkulując cenę oferty.

Odwołujący wskazuje, że dla następujących usług:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – zastosowanie ma stawka podatku VAT w wysokości 23,00%;
- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – zastosowanie ma - tzw. zwolnienie z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361 ze zm.)
- ;
- transport wewnętrzny – zastosowanie ma tzw. zwolnienie z VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361 ze zm.);
- utrzymanie terenu zewnętrznego – zastosowanie ma preferencyjna stawka podatku VAT w wysokości 8,00% (z uwagi na ich zaklasyfikowanie w PKWiU 81.30.10.0 dla których zgodnie z przepisami podatkowymi zastosowanie ma stawka preferencyjna podatku VAT – 8,00%).

Odwołujący wyjaśnia, że zwolniona stawka podatku VAT dla czynności pomocniczych przy obsłudze pacjentów oraz transportu wewnętrznego wynika z interpretacji ogólnej nr PT1.8101.5.2017.PSG.622 Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie zakresu zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221), tj. zwolnienia od podatku usług w zakresie opieki medycznej, służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawy towarów i świadczenia usług ściśle z tymi usługami związanymi, świadczonych na rzecz podmiotów leczniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza.

Dowód:

/Interpretacja ogólna nr PT1.8101.5.2017.PSG.622 stanowi załącznik nr 5 do odwołania (fragmenty wskazujące na to, że czynności pomocowe i transport wewnętrzny kwalifikuje się do zastosowania zwolnionej stawki podatku VAT zaznaczono kolorem zielonym)/

Z kolei zgodnie z pytaniem nr 1 opublikowanym przez Zamawiającego na stronie postępowania w dniu 10 maja 2024 r.:

„Pytanie nr 1.

Zgodnie z Opiszem przedmiotu Zamówienia dokonanego przez Zamawiającego, w postępowaniu występują czynności pomocnicze przy pacjencie podlegające stawce VAT innej niż 23% (zgodnie z ustawą o podatku VAT). Prosimy o podanie szacowanej wartości w/w czynności w stosunku do reszty przedmiotu zamówienia, np.:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – 45% wartości zamówienia*
- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – 45% wartości zamówienia*
- transport wewnętrzny – 5% wartości zamówienia*
- utrzymanie terenu zewnętrznego – 5% wartości zamówienia*

Odpowiedź:

Szacowana /orientacyjna wartość czynności Zamawiający określa na poziomie:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – 50% wartości zamówienia*
- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – 40% wartości zamówienia*
- transport wewnętrzny – 5% wartości zamówienia*
- utrzymanie terenu zewnętrznego – 5% wartości zamówienia*

Usługa winna zostać wykonana rzetelnie i zgodnie z umową. Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty wykonania zamówienia zgodnie z SWZ.”

Tymczasem Konsorcjum NAPRZÓD zaoferowało realizację usługi za cenę brutto 38 719 965,60 zł, co daje netto kwotę 37 757 158,08 zł.

Odwołujący zauważa, że Zamawiający wskazał jasno jakie mają być proporcje poszczególnych usług w ramach całości zamówienia, dla których zastosowanie mają różne stawki podatku VAT.

Mając na uwadze, że Konsorcjum NAPRZÓD zaoferowało cenę netto za całe zamówienie w wysokości 37 757 158,08 zł, to zgodnie z proporcjami wskazanymi przez Zamawiającego, wartość poszczególnych usług z oferty Konsorcjum NAPRZÓD powinna wynosić:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – 50% wartości zamówienia, czyli 50,00% z 37 757 158,08 zł wynosi 18 878 579,04 zł netto,*

- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – 40% wartości zamówienia, czyli 40,00% z 37 757 158,08 zł wynosi 15 102 863,23 zł netto,
- transport wewnętrzny – 5% wartości zamówienia, czyli 5,00% z 37 757 158,08 zł wynosi 1 887 857,90 zł netto,
- utrzymanie terenu zewnętrznego – 5% wartości zamówienia, czyli 5,00% z 37 757 158,08 zł wynosi 1 887 857,90 zł netto.

Mając na uwadze ustalone powyżej wartości netto dla każdej z usług z łatwością można wyliczyć kwotę podatku VAT, który powinien zostać doliczony przez Konsorcjum NAPRZÓD zgodnie z przepisami podatkowymi oraz prawidłową cenę brutto jego oferty.

Lp.	Usługa	Cena netto	Stawka podatku VAT	Kwota podatku VAT	Cena brutto
1	Utrzymanie czystości	18 878 579,04	23,00%	4 342 073,18	23 220 652,22
2	Czynności pomocnicze	15 102 863,23	zw	---	15 102 863,23
3	Transport wewnętrzny	1 887 857,90	zw	---	1 887 857,90
4	Utrzymanie terenu zewnętrznego	1 887 857,90	8,00%	151 028,63	2 038 886,53
5	RAZEM	37 757 158,08	---	4 493 101,81	42 250 259,88

Natomiast Konsorcjum NAPRZÓD w swojej ofercie uwzględniło kwotę jedynie 962 807,52 zł podatku VAT, co jednoznacznie potwierdza, że przygotowało ofertę w sposób niezgodny z dokumentacją przetargową, którą stanowią również wyjaśnienia treści Specyfikacji. **Celem zastosowania takiej kalkulacji ceny oferty było zastosowanie zwolnienia z podatku VAT w stosunku do jak największej części zamówienia w celu złożenia oferty, która opiewać będzie na wysoką cenę netto, a jednocześnie której cena brutto będzie konkurencyjna i umożliwi uzyskanie jak największej liczby punktów w kryterium cenowym, a w dalszej części do uzyskania zamówienia.**

Odwołujący podkreśla, że odpowiedzi na pytania udzielane przez Zamawiającego stanowią integralną część SWZ, co potwierdza jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

Warto w tym miejscu przypomnieć chociażby wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 11 czerwca 2018 r. (sygnatura akt: KIO 929/18):

„Izba stoi na stanowisku, że odpowiedzi na pytania udzielane przez Zamawiającego stanowią integralną część SIWZ. Pogląd ten jest ugruntowany w orzecznictwie Krajowej Izby

Odwoławczej i sądów okręgowych, a co za tym idzie, zarówno zamawiający, jak i wykonawcy, są nimi związani.”

Analogicznie w wyroku o sygnaturze akt: KIO 658/22 Izba wskazała: „Treść odpowiedzi na pytania wykonawców udzielona w trybie art. 135 ust. 1 i 2 ustawy p.z.p. stanowi integralną część s.w.z. i ocena ofert wykonawców winna dokonywać się z uwzględnieniem wyjaśnień i zmian specyfikacji dokonanych w ramach udzielonych odpowiedzi (zob. wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r., sygn. akt: KIO 1615/18). Analogicznie w przypadku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W wyroku z dnia 14 sierpnia 2018 r., sygn. akt: KIO 1479/18, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że **«odpowiedzi udzielane w ramach wyjaśnień treści specyfikacji zamówienia są bezwzględnie wiążące dla wykonawców (tak np. wyrok z 16 sierpnia 2011 r., KIO 1648/11; wyrok z 7 marca 2012 r., KIO 388/12). Odpowiedź na pytanie związane ze specyfikacją staje się częścią SIWZ i może zmieniać jej pierwotną treść. W takim przypadku zamawiający nie musi dokonywać żadnych dodatkowych czynności, ponieważ zarówno on, jak i wykonawcy, są związani treścią pytań i odpowiedzi. A zatem, oceniając konsekwencje udzielonej przez zamawiającego odpowiedzi, Krajowa Izba podkreśla, że odpowiedziom na pytania dotyczące treści s.i.w.z. przypisywane są doniosłe skutki. Odpowiedzi te są bowiem uznawane za rodzaj wykładni autentycznej, wiążącej zarówno zamawiającego jak i wykonawców (tak np. w wyroku z dnia 17 listopada 2015 r., KIO 2412/15)”**.

Działanie wykonawcy polegające na takim obliczeniu ceny jakiego dokonało Konsorcjum NAPRZÓD należy zakwalifikować jako niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Mając powyższe na uwadze, niezaprzeczalnie należy stwierdzić, że Konsorcjum NAPRZÓD złożyło ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego powinna zostać odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

II. Czyn nieuczciwej konkurencji

Odwołujący wskazuje, że dokonane przez Konsorcjum NAPRZÓD przerzucenie ceny usług polegających na utrzymaniu czystości w szpitalu czy też czystości terenów zielonych do kwot za usługi pomocowe i/lub transport wewnętrzny, a więc za pozycje, które podlegają stawce VAT w wysokości 23,00% i/lub 8,00% do pozycji ze stawką VAT zwolnioną, stanowi nic innego jak manipulację cenową/inżynierię cenową, która jest czynem nieuczciwej konkurencji.

Inżynieria cenowa/manipulacja cenowa jest nieuczciwym działaniem wykonawcy, który we własnym interesie, celem uzyskania zamówienia, dokonał przerzucenia kosztów realizacji usług podlegających opodatkowaniu do usług niepodlegających opodatkowaniu

(zwolnionych) w ramach uzyskania wyższej liczby punktów w ramach cenowego kryterium oceny ofert.

Celem zastosowanej przez Konsorcjum NAPRZÓD „optymalizacji” było uzyskanie przewagi nad innymi wykonawcami wedle przyjętych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert, co należy uznać za czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tj. za **działanie sprzeczne z dobrymi obyczajami, które wręcz narusza interes innego przedsiębiorcy (odwołującego) jak i klienta (zamawiającego) zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 419), zwana dalej "ustawa ZNK".**

Podkreślenia wymaga, że działanie to prowadzi do wynaturzeń pozbawiających system zamówień publicznych jego ekonomicznego sensu, jak również narusza to interes innych przedsiębiorców. Okolicznością przesądzającą o naganności postępowania Konsorcjum NAPRZÓD w stopniu uzasadniającym zastosowanie przepisu art. 15 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jest manipulowanie ceną w celu uzyskania zamówienia. Ponieważ taka czynność zagraża interesom innych wykonawców, którzy prawidłowo skalkulowali ceny za poszczególne usługi, a więc zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego i znaleźli się w gorszej sytuacji podczas dokonywania oceny ich ofert, niewątpliwym jest, że działanie Konsorcjum NAPRZÓD utrudniło im dostęp do rynku, mimo zaoferowania wykonania usługi zgodnie z wymogami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W konsekwencji powyższego doszło do sytuacji, w której wobec przerzucenia kosztów realizacji usług polegających na utrzymaniu czystości w szpitalu czy też czystości terenów zielonych do kwot za usługi pomocowe i/lub transport wewnętrzny, a więc za pozycje, które podlegają stawce VAT w wysokości 23,00% i/lub 8,00% do pozycji ze stawką VAT zwolnioną, wykonawca uzyskał znaczną przewagę w kryterium cenowym, co spełnia przesłanki do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7 Pzp.

III. Błąd w obliczeniu ceny

Odwołujący wskazuje, że Konsorcjum NAPRZÓD dokonując w swojej ofercie „inżynierii cenowej” polegającej na nieprawidłowym podziale wartości procentowych poszczególnych usług w ramach niniejszego zamówienia polegającego na przerzuceniu kosztów realizacji usług wchodzących w zakres zamówienia podlegających opodatkowaniu w wysokości 23,00% (w przypadku usług sprzątnia) lub 8,00% (w przypadku utrzymania terenów zielonych), w konsekwencji dopuścił

się błędu w obliczeniu ceny poprzez zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku VAT dla przedmiotu zamówienia oraz przyjęcie nieprawidłowego zakresu poszczególnych usług do wyceny, wobec czego oferta tego wykonawcy powinna zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp.

Z błędem w obliczeniu ceny skutkującym odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp mamy bowiem do czynienia wówczas, gdy wykonawca nie zastosował się do wskazówek zamawiającego dotyczących sposobu jej kalkulacji. Wykonawca Naprzód nie zastosował się do wytycznych zamawiającego dotyczących udziału poszczególnych usług w zakresie zamówienia i tym samym dokonał kalkulacji ceny w sposób niezgodny z wytycznymi zamawiającego przypisując im nieprawidłowy udział w przedmiocie zamówienia i nieprawidłową stawkę podatku VAT.

Błąd wykonawcy Naprzód nie może być zakwalifikowany jako omyłka, możliwa do poprawienia zgodnie z art. 223 ustawy Pzp.

Odwołujący zauważa, że Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie określił stawek podatku VAT dla poszczególnych czynności składających się na przedmiot zamówienia wraz z wyodrębnieniem poszczególnych usług w Formularzu Ofertowym, wobec czego brak jest możliwości skierowania do Konsorcjum NAPRZÓD wezwania do wyjaśnień treści oferty, a dalszej części poprawienia zastosowanych stawek podatku VAT, a w konsekwencji kwoty brutto w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z przepisami Pzp jak i orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, na wykonawcy ciąży obowiązek zastosowania prawidłowej stawki podatku VAT, natomiast Zamawiający ma obowiązek weryfikacji czy wykonawca zastosował prawidłową stawkę podatku VAT. W sytuacji, gdy zastosowana została nieprawidłowa stawka podatku VAT, Zamawiający powinien taką ofertę odrzucić z uwagi na błąd w obliczeniu ceny.

Bez znaczenia przy tym jest, czy błąd polega na błędnym zastosowaniu stawki preferencyjnej/zwolnionej, gdy zastosowanie powinna znaleźć, zgodnie z przepisami podatkowymi, stawka podstawowa, czy też błąd polega na zastosowaniu stawki podstawowej, w sytuacji, gdy zastosowanie ma stawka preferencyjna/zwolniona.

Odwołujący pragnie zwrócić uwagę na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 24 sierpnia 2024 roku (sygnatura akt: KIO 2307/23, KIO 2308/23, KIO 2310/23, KIO 2311/23), w którym kwestionowano wybór oferty najkorzystniejszej, w której wykonawca zastosował stawkę podstawową zamiast stawki preferencyjnej i mimo to, jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu (wciąż też była ofertą najtańszą).

Krajowa Izba Odwoławcza nie podzieliła argumentacji Zamawiającego, który zwrócił uwagę, że pomimo zastosowania stawki wyższej, oferta wykonawcy wciąż pozostawałaby najtańsza i nakazała odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp wskazując m. in.: *„W ocenie Izby, w niniejszej sprawie Zamawiający niesłusznie uznał w ramach oceny ofert możliwość zastosowania przez wykonawców zarówno preferencyjnej, jak i podstawowej stawki podatku VAT, pomimo iż zróżnicowanie takie nie znajduje uzasadnienia na gruncie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa podatkowego.”* **Natomiast Odwołujący podkreśla, że w niniejszej sprawie Konsorcjum zastosowało nieprawidłowo zastosowało zwolnienie z podatku VAT dla zakresu, który podlega opodatkowaniu wg stawek 8,00% i/lub 23,00%, czym naruszył również przepisy podatkowe.**

Również w orzecznictwie Sądu Najwyższego, w tym w uchwale SN z dnia 20 października 2011 r. (sygn. akt: III CZP 52/11 oraz III CZP 53/11) odnosząc się do zastosowania niewłaściwej stawki VAT, SN stwierdził: *„Oferty zawierające skalkulowane przez wykonawców ceny netto stają się porównywalne, jeżeli ostateczną wartość (cenę brutto) uzyskano przy zastosowaniu jednolitej, wynikającej z obowiązujących przepisów, stawki podatku VAT. Tylko oferty równoważne w zakresie obiektywnie sprawdzalnych elementów, a takim elementem jest stawka podatku VAT wynikająca z obowiązujących przepisów, stwarzają możliwość porównania i tym samym równego traktowania oferentów. Wskazanie w ofercie przez wykonawcę niższej niż wynikająca z obowiązujących przepisów stawki podatku VAT i w efekcie uzyskanie niższej ceny brutto może doprowadzić do wyboru oferty takiego wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej. Nie budzi wątpliwości, że w takiej sytuacji doszłoby do naruszenia wynikającego z art. 7 Pzp obowiązku przestrzegania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Okoliczność, że wskazanie przez wykonawcę stawki wyższej niż obowiązująca może nie czynić jego oferty konkurencyjną nie ma istotnego znaczenia. Do dokonania oceny, czy dochodzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, niezbędne jest stosowanie kryteriów zobiektywizowanych i nie jest możliwa każdorazowo ocena wpływu wadliwej stawki podatku na warunki konkurencji w postępowaniu o zamówienie publiczne. Stąd też, gdy na wybór oferty wpływa wysokość ceny brutto, cenotwórczy charakter podatku VAT wyklucza potraktowanie wskazanej przez wykonawcę błędnej stawki tego podatku jako okoliczności pozbawionej doniosłości prawnej.”*

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na fakt, że konsekwencją niezastosowania się przez Konsorcjum NAPRZÓD do dyspozycji zachowania określonych proporcji wartości procentowych poszczególnych usług w całym zamówieniu i dokonanej inżynierii cenowej jest to, że wykonawca ten zastosował niewłaściwe stawki podatku VAT. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż jego

oferta powinna podlegać odrzuceniu również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp z uwagi na błędy w obliczeniu ceny.

Mając na uwadze powyższe odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości.



radca prawny
Katarzyna Latecka

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo (na pendrive) wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
4. Odpis z KRS;
5. Interpretacja ogólna nr PT1.8101.5.2017.PSG.622
6. Odpowiedzi na pytania do SWZ z 10.05.2024 r.

Aut. nr 1
oryginał na pendrive

Warszawa, dnia 7 czerwca 2024 roku

PEŁNOMOCNICTWO

EVER Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000847811, posiadająca REGON: 386382844 oraz NIP: 1182210257, dalej jako: „Lider Konsorcjum”;

EVER Cleaning Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000574493, posiadająca REGON: 362454628 oraz NIP: 1182112678, dalej jako: „Partner Konsorcjum”,

EVERTEAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000404301, posiadająca REGON: 145991716 oraz NIP: 1182082954, dalej jako: „Partner Konsorcjum”,

wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego dnia 16 kwietnia 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - numer wydania Dz.U. S: 75/2024, numer publikacji ogłoszenia: 224085-2024 prowadzonego przez Zamawiającego – Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica, ul. Rydygiera Ludwika 1, 64-920 Piła; pn. „świadczenie usług kompleksowego sprzątnia i utrzymania czystości w pomieszczeniach szpitalnych i administracji, utrzymania terenów zielonych, transport wewnętrzny, współdziałanie z personelem medycznym w zakresie opieki nad pacjentami oraz najem pomieszczeń służących realizacji usługi.”, numer referencyjny: FZP.III-241/32/24, dalej jako: „Postępowanie”,

- reprezentowani przez **Krzysztofa Cieślę – Prezesa Zarządu**,

na podstawie przepisu art. 510 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) niniejszym upoważniają:

radcę prawnego Joannę Presz-Król (nr wpisu: WA-7225)

oraz

radcę prawnego Katarzynę Latecką (nr wpisu: WA-15842)

z Kancelarii Prawnej PIERÓG & Partnerzy
ul. Nowogrodzka 42 lok. 41, 00-695 Warszawa,

każdą z osobna, do samodzielnego reprezentowania Lidera i Partnerów Konsorcjum (wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego) przed Krajową Izbą Odwoławczą i Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniach odwoławczych dotyczących ww. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do podejmowania wszystkich łączących się z wyżej wskazanym Postępowaniem czynności, w szczególności upoważnia do wnoszenia w imieniu Lidera Konsorcjum i Partnera Konsorcjum (wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego) odwołań oraz opozycji przeciw przystąpieniu innego wykonawcy oraz

Potwierdzam za zgodności
z oryginałem
Warszawa, 10.06.2024r.
r. nr Katarzyna Latecka

upoważnia do zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych i wnoszenia sprzeciwów wobec uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu w całości lub części, cofnięcia odwołania i zarzutów w całości lub części, jak również reprezentowania na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą w związku z wyżej wskazanym Postępowaniem. Pełnomocnictwo upoważnia również do składania w imieniu Lidera Konsorcjum i Partnera Konsorcjum (wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego) pism w toku postępowania odwoławczego oraz odbioru korespondencji.

Pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw w granicach określonych powyżej.

Podpis jest
prawidłowy

Dokument podpisany przez
Krzysztof Kazimierz
Cieślak
Data: 2024.06.07 12:33:07
CEST

Potwierdzam ze zgodność
z oryginałem
Warszawa, 10.06.2024 r.
r. p. Katarzyna Latecka

2024, nr 1

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2024-06-06 11:23:19
Data i godzina księgowania	2024-06-06 10:22:37
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	EVER MEDICAL CARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. ARKUSZOWA 39 01-934 WARSZAWA PL
Rachunek	79114000260000346650001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Centrum Obsługi Podatnika
Rachunek	21103015080000000550000070

Szczegóły

Kwota	51,00
Waluta	PLN
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa odwołanie do KIO na Szpital w Pile
Dodatkowe referencje Klienta mCN	2089553878
Referencje banku	BR24158202010270
Identyfikator banku	206121030037357.000001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 06.06.2024

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempła.

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2024-06-06 11:23:19
Data i godzina księgowania	2024-06-06 10:22:37
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	EVER MEDICAL CARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. ARKUSZOWA 39 01-934 WARSZAWA PL
Rachunek	79114000260000346650001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	Urząd Zamówień Publicznych
Rachunek	60101010100081362231000000

Szczegóły

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	wpis od odwołania Ever vs Szpital Specjalistyczny w Pile (nr sprawy F ZP.III-241/32/24)
Dodatkowe referencje Klienta mCN	2089553500
Referencje banku	BR24158202010271
Identyfikator banku	206121030037357.010001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 06.06.2024

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada mac dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.06.2024 godz. 13:53:04
Numer KRS: 0000404301

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	01.02.2012
Data ostatni wpis	31
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
21.06.2023	
Sygnatura akt:	ROD/502279/23/70
Dziennik Sądowy	SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 145991716, NIP: 1182082954
3. Firma, pod którą spółka działa	EVERTEAM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	*****
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. ARKUSZOWA, nr 39, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-934, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	*****
4. Adres strony internetowej	*****

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	13.09.2011, ASESOR NOTARIALNY MARIUSZ SOCZYŃSKI ZASTĘPCA NOTARIUSZA SŁAWOMIRA OGONKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEI JANA PAWŁA II NR 61 LOK. 132, REPERTORIUM A NR 7974/2011 14.11.2011, ASESOR NOTARIALNY MARIUSZ SOCZYŃSKI ZASTĘPCA NOTARIUSZA

SŁAWOMIRA OGONKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEI JANA PAWŁA II NR 61 LOK. 132, REPERTORIUM A NR 9733/2011 - ZMIANA § 7 UST. 1 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI	
20.12.2011, ASESOR NOTARIALNY MARIUSZ SOCZYŃSKI ZASTĘPCA NOTARIUSZA SŁAWOMIRA OGONKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY ALEI JANA PAWŁA II NR 61 LOK. 132, REPERTORIUM A NR 11070/2011	
ZMIANA § 2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI	
2	28.10.2013 R., REP. A NR 9178/2013, NOTARIUSZ MARIUSZ SOCZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA § 7.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	---
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	EVER CLEANING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	362454628
4. Numer NRS	0000574493
5. Posiadane przez wspólnika udziały	100 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5.000,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Zal. nr 4

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAZDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY SAMODZIELNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma CIEŚLA
	2. Imiona KRZYSZTOF KAZIMIERZ
	3. Numer PESEL/REGON lub data Urodzenia 79021504832, ----
	4. Numer KRS ****
	5. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE
	7. Data do której została zawieszona ----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1. Nazwisko ŁOSSOWSKI
	2. Imiona PAWEŁ
	3. Numer PESEL lub data urodzenia 68091500034, ----
	4. Rodzaj prokury PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. Przedmiot prowadzącej działalności
81. 21. Z. NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH przedsiębiorcy

1	81. 22. Z. SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH przedsiębiorcy
2	81. 30. Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
3	80. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
4	80. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
5	78. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ AGENCJI PRACY (TM CZASOWEJ)
6	77. 39. Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDYJĘ NIESKŁASYFIKOWANE
7	56. 21. Z. PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
8	38. 11. Z. ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
9	81. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w poście	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	11.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	11.07.2014	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	16.07.2015	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	27.07.2016	00.01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	06.07.2017	00.01.01.2016 DO 31.12.2016
	6	04.07.2018	00.01.01.2017 DO 31.12.2017
	7	18.06.2019	00.01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	09.07.2020	00.01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	02.06.2021	00.01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	22.06.2022	00.01.01.2021 DO 31.12.2021
	11	21.06.2023	00.01.01.2022 DO 31.12.2022
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	00.01.01.2022 DO 31.12.2022
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	2	*****	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	00.01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	00.01.01.2016 DO 31.12.2016
	6	*****	00.01.01.2017 DO 31.12.2017
	7	*****	00.01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	00.01.01.2019 DO 31.12.2019
	9	*****	00.01.01.2020 DO 31.12.2020
	10	*****	00.01.01.2021 DO 31.12.2021
	11	*****	00.01.01.2022 DO 31.12.2022

1	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
5	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
6	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
9	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
10	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
11	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej or ganizacji pożyczki publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dnie kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub uleważeniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.06.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobrane w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.06.2024 godz. 13:52:41

Numer KRS: 0000574493

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	07.09.2015
Działni wpis	64
Numer wpisu	Data dokonania wpisu 28.06.2023
Signature akt	ROD/510487/23/529
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGION: 362454628, NIP: 1182112678
3. Firma, pod którą spółka działa	EVER CLEANING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	---
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1. Siedziba	kraj, POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. ARKUSZOWA, nr 39, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 01-934, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	04.09.2015 R.
2	16.09.2015 R., REP. A NR 1717/2015, NOTARIUSZ MARIUSZ SOCZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I PRZYJĘCIE UMOWY SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.

22.09.2015 R., REP. A NR 7254/2015, NOTARIUSZ MARIUSZ SOCZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: 5 6 UST. 1, § 10	
3	17.12.2015 R., REP. A NR 6935/2015, NOTARIUSZ DOMINIK PIOTROWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO: 5 6 UST. 1, § 10 UMOWY SPÓŁKI
4	7.09.2016R., REPERTORIUM A NR 6803/2016, NOTARIUSZ MARIUSZ SOCZYŃSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE
5	07.11.2017 ROKU, REP. A NR 7902/2017, NOTARIUSZ DOMINIK PIOTROWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. NUMER ZMIENIONEGO PARAGRAFU (INNYCH JEDNOSTEK REDAKCYJNYCH): W 516 DODANIE UST. 4 NUMER ZMIENIONEGO PARAGRAFU (INNYCH JEDNOSTEK REDAKCYJNYCH): W 512 UST. 6 UMOWY SPÓŁKI WYKRĘŚLA SIĘ OSTATNI TIRET, W ZWIĄZKU Z CZYM PO OSTATNIM POZOSTAŁYM TIRECIE STAWIA SIĘ KROPKĘ PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY SPÓŁKI
6	29.09.2017 ROKU, REP. A NR 7046/2017, NOTARIUSZ BARTOSZ WALENDA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. W 55 DODANIE PUNKTÓW 43-47 W 512 UST. 6 UMOWY SPÓŁKI WYKRĘŚLA SIĘ DWA OSTATNIE TIRETY, W ZWIĄZKU Z CZYM PO OSTATNIM POZOSTAŁYM TIRECIE STAWIA SIĘ KROPKĘ.

Rubryka 5

NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	---
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	---
3. Wspólnik może mieć	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligacjariusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ŁOSSOWSKI
	2. Imiona	PAWEŁ
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	68091501034, ----
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	13,011 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 6.505.500,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	URGACZ ŁOSSOWSKA
	2. Imiona	GABRIELA ZENOBIA
	3. Numer PESEL/REGON lub data	71100300529, ----

urodzenia	
4. Numer KRS	*****
5. Posiadane przez wspólnika udziały	10.948 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 5.474.000,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	11 979 500,00 Zł.
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1 11 929 500,00 Zł.

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 11 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPOWAŻNIONY KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	CIEŚLA
2. Imiona	KRZYSZTOF KAZIMIERZ
3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	78021504832. ---
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE

7. Data do jakiej została zawieszona	
--------------------------------------	--

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
1	1. Nazwisko LOSSOWSKI 2. Imiona PAWEL 3. Numer PESEL lub data urodzenia 68091500034. --- 4. Rodzaj prokury PROKURA ODDZIELNA
2	1. Nazwisko WYSOCKA 2. Imiona MAKGORZATA WALERIA 3. Numer PESEL lub data urodzenia 65100900029. --- 4. Rodzaj prokury PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	81. 22. Z. SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	81. 21. Z. NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH 80. 10. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA 80. 20. Z. DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA 81. 30. Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI 56. 21. Z. PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOSCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING) 56. 29. Z. POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA 64. 99. Z. POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDYJIE NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM LUBIEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH 77. 39. Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDYJIE NIESKLASYFIKOWANE 56. 10. A. RESTAURACJE I INNE STAŁE PŁACÓWKI GASTRONOMICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.07.2017	OD 04.05.2015 DO 31.12.2016
	2	27.06.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	18.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	16.09.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	10.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	25.05.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

	7	28.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2. Wzmiątka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3. Wzmiątka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4. Wzmiątka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			Za okres od do
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	
1. Wzmiątka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	06.07.2017	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	01.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	16.09.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	07.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	12.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	28.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2. Wzmiątka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3. Wzmiątka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016

	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4. Wzmiątka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	OD 04.09.2015 DO 31.12.2016
	2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dnie kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, 31.12.2016 za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kursorator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub uleważeniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU

WYDZIELENIE I PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU EVER GRUPA SPÓŁKA Z O.O. W POSTACI ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA EVER GRUPA SPÓŁKA Z O.O. ODZIAŁ REALIZACJI KONTRAKTÓW W WARSZAWIE DO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ EVER CLEANING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH ORAZ WYDZIELENIE I PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU EVER GRUPA SPÓŁKA Z O.O. W POSTACI ZORGANIZOWANEJ CZĘŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA EVER GRUPA SPÓŁKA Z O.O. ODZIAŁ MARKETINGU I REKLAMY W WARSZAWIE DO SPÓŁKI NOWO ZAMIAWIANEJ EVER MİR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE).

UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW EVER GRUPA SPÓŁKA Z O.O. Z DNIA 17.12.2015 AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 6934/2015 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DOMINIKA PIOTROWSKIEGO
UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW EVER MİR SPÓŁKA Z O.O. W ORGANIZACJI Z DNIA 17.12.2015 AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 6941/2015 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DOMINIKA PIOTROWSKIEGO
UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW EVER CLEANING SPÓŁKA Z O.O. Z DNIA 17.12.2015 AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 6935/2015 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DOMINIKA PIOTROWSKIEGO.

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1. Nazwa lub firma
EVER GRUPA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ----

2. Kraj | nazwa rejestru lub ewidencji

W którym podmiot był zarejestrowany

5. Numer REGON
010925693

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 10.06.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 10.06.2024 godz. 13:52:02
Numer KRS: 0000847811

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	26.06.2020
Ostatni wpis	15
Numer wpisu	27.06.2023
Sygnatura akt	ROF/507886/23/664
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 386382844, NIP: 1182210257
3. Firma, pod którą spółka działa	EVER MEDICAL CARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. ARKUSZOWA, nr 39, lok. ..., miejsc. WARSZAWA, kod 01-934, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	25.06.2020 R.
2	DATA: 09-11-2021 R. REFERENTUM A - 12369/2021 DOKUMENT SPORZĄDZONY PRZEZ ZASTĘPCĘ NOTARIALNEGO KATARZYŃĘ PARDO.

ZASTĘPCĘ BARTOSZA WALENDY PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. DZIELNEJ 72 LOK. 43 W WARSZAWIE.

NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI, POSTANAWIA ZMIENIĆ UMOWĘ SPÓŁKI ZAWARTĄ PRZY WYKORZYSTANIU WZORCA UMOWY SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, UDDOSTĘPIONEGO W SYSTEMIE TELEINFORMATYCZNYM Z DNIA 25 CZERWCA 2020 ROKU W TEN SPOSÓB, ŻE UCHYLA DOTYCHCZASOWĄJĄ TREŚĆ I NADAJE JEJ NOWE NASTĘPUJĄCE BRZMIENIE, BĘDĄCE ZARAZEM TEKSTEM JEDYNOLITYM UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	-----
2. Oznaczenie pisma lnego rż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczzonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma EVER CLEANING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona *****
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 362454628
	4. Numer KRS 0000574493
	5. Posiadane przez wspólnika udziały 1.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 100.000 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	100 000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wnieścienu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu
ZARZĄD

2. Sposób reprezentacji podmiotu
DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPOWAŻNIONY KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	CIEŚLA
	2. Imiona	KRZYSZTOF KAZIMIERZ
	3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	78021504832, ----
	4. Numer NGBS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej zostało zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1. Nazwisko	ŁOSSOWSKI
	2. Imiona	PAMEL
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	68091500034, ----
	4. Rodzaj prokury	SAMO STNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1	1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	86.90.E POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
2	2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	43.11. ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE 56.11. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM

3	80.11. DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA I OCHRONIARSKA
4	81.11. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
5	86.11. OPIEKA ZDROWOTNA
6	96.11. POZOSTAŁA INDYWIDUALNA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.06.2021	OD 25.06.2020 DO 31.12.2020
	2	22.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	3	27.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawierzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 25.06.2020 DO 31.12.2020
	2	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	3	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 25.06.2020 DO 31.12.2020
	2	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	3	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2020

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	Brak wpisów
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	Brak wpisów
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	Brak wpisów
Rubryka 3 - Nie dotyczy	Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	Brak wpisów
Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji	Brak wpisów
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	Brak wpisów
data sporządzenia wydruku 10.06.2024 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl	

201.100

Elzbieta Wojszycka
2018.01.09 14:00:04
+01'00'



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW

Warszawa, dnia 9 stycznia 2018 r.

Poz. 5

INTERPRETACJA OGÓLNA Nr PT1.8101.5.2017.PSG.622

MINISTRA ROZWOJU I FINANSÓW

z dnia 29 grudnia 2017 r.

w sprawie zakresu zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2017 r. poz. 1221), tj. zwolnienia od podatku usług w zakresie opieki medycznej, służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawy towarów i świadczenia usług ściśle z tymi usługami związanymi, świadczonych na rzecz podmiotów leczniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza

Działając na podstawie art. 14a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa¹⁾, w celu zapewnienia jednolitego stosowania prawa podatkowego przez organy podatkowe, wyjaśniam, co następuje:

1. Opis zagadnienia, w związku z którym jest dokonywana interpretacja przepisów prawa podatkowego.

Niniejsza interpretacja dotyczy zakresu zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, o którym mowa w art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług²⁾ (dalej: „ustawa o VAT”), tj. zwolnienia od podatku usług w zakresie opieki medycznej, służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawy towarów i świadczenia usług ściśle z tymi usługami związanymi, świadczonych na rzecz podmiotów leczniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza. Przedmiotem interpretacji – w związku ze zgłaszanymi wątpliwościami dotyczącymi zakresu usług, które mogą korzystać z przedmiotowego zwolnienia - są czynności wykonywane w związku ze świadczoną przez podmioty lecznicze usługą w zakresie opieki medycznej, które realizowane są najczęściej w ramach outsourcingu przez podmioty zewnętrzne na rzecz placówek leczniczych na ich terenie w kontekście określenia ich charakteru oraz możliwości zastosowania zwolnienia od podatku.

2. Wyjaśnienie zakresu oraz sposobu stosowania interpretowanych przepisów prawa podatkowego do opisanego zagadnienia wraz z uzasadnieniem prawnym.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 18 ustawy o VAT zwalnia się od podatku usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, wykonywane w ramach działalności leczniczej przez podmioty lecznicze. Stosownie do art. 43 ust. 1 pkt 18a ustawy o VAT zwalnia się od podatku usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, świadczone na rzecz podmiotów

¹⁾ Dz. U. z 2017 r., poz. 201, z późn. zm.

²⁾ Dz. U. z 2017 r., poz. 1221.

lecniczych na terenie ich zakładów leczniczych, w których wykonywana jest działalność lecznicza. Zakres powyższego zwolnienia jest ograniczony podmiotowo – stosownie bowiem do art. 43 ust. 17a ustawy o VAT zwolnienie, o którym mowa m.in. w ust. 1 pkt 18a, ma zastosowanie do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, dokonywanych przez podmioty świadczące usługi podstawowe.

Powyższe przepisy stanowią implementację do krajowego porządku prawnego przepisu art. 132 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej³⁾ (dalej: „dyrektywa 2006/112/WE”), zgodnie z którym Państwa członkowskie zwalniają następujące transakcje: b) opieka szpitalna i medyczna oraz ściśle z nimi związane czynności podejmowane przez podmioty prawa publicznego lub, na warunkach socjalnych porównywalnych do stosowanych w odniesieniu do instytucji prawa publicznego, przez szpitale, ośrodki medyczne i diagnostyczne oraz inne odpowiednio uznane placówki o podobnym charakterze.

Na podstawie art. 43 ust. 17 ustawy o VAT (stanowiącym implementację art. 134 dyrektywy 2006/112/WE) zwolnienia, o których mowa m.in. w ust. 1 pkt 18 i 18a, nie mają zastosowania do dostawy towarów lub świadczenia usług ściśle związanych z usługami podstawowymi, jeżeli:

- 1) nie są one niezbędne do wykonania usługi podstawowej, zwolnionej zgodnie z ust. 1 pkt 18 i 18a lub
- 2) ich głównym celem jest osiągnięcie dodatkowego dochodu przez podatnika, przez konkurencyjne wykonywanie tych czynności w stosunku do podatników niekorzystających z takiego zwolnienia.

Przepisy dyrektywy 2006/112/WE nie definiują pojęcia usług opieki szpitalnej i medycznej oraz czynności ściśle z nimi związanych. Pojęcia te nie zostały również zdefiniowane w ustawie o VAT. W zakresie zwolnienia usług medycznych wielokrotnie jednak wypowiedział się Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (dalej: TSUE)⁴⁾. W związku z powyższym znaczenie pojęcia usług opieki szpitalnej i medycznej oraz usług ściśle z nimi związanych należy interpretować z uwzględnieniem tez wynikających z orzecznictwa TSUE.

Zaznaczyć przy tym należy, iż TSUE wielokrotnie podkreślał, iż pojęcia używane do opisanego zwolnień wymienionych w dyrektywie powinny być interpretowane w sposób ścisły, ponieważ stanowią one odstępstwa od ogólnej zasady, zgodnie z którą podatkiem VAT objęta jest każda dostawa towarów i każda usługa świadczona odpłatnie przez podatnika. Jednakże interpretacja tych pojęć musi być zgodna z celami, jakim służą owe zwolnienia, oraz musi spełniać wymogi zasady neutralności podatkowej, na której zasadza się wspólny system podatku VAT.

W wyroku z dnia 10 czerwca 2010 r. C-86/09 Future Health Technologies Ltd TSUE stwierdził m.in.: „(...) usługi medyczne, które zostały wykonane w celu ochrony zdrowia, w tym również w celu utrzymania bądź przywrócenia dobrego stanu zdrowia ludzi, korzystają ze zwolnienia”.

W wyroku z dnia 18 listopada 2010 r. C-156/09 Verigen Transplantation Service International AG TSUE wskazał m.in., iż pojęcie świadczenia opieki medycznej odnosi się do czynności, które mają na celu diagnozę, opiekę oraz, w miarę możliwości, leczenie chorób lub zaburzeń zdrowia. O ile świadczenia opieki medycznej powinny mieć cel terapeutyczny, to jednak zgodnie z orzecznictwem niekoniecznie wynika z tego, że należy nadać terapeutycznemu celowi świadczenia szczególnie wąskie znaczenie⁵⁾. Nie ma przy tym znaczenia, że świadczenia takie są wykonywane przez personel, który nie stanowi wykwalifikowanego personelu medycznego, ponieważ nie jest konieczne, aby każdy aspekt opieki terapeutycznej wykonywany był przez personel medyczny⁶⁾.

³⁾ Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r., str. 1, z późn. zm.

⁴⁾ m.in. w wyrokach: z dnia 14 września 2000 r. C-384/98 D.vW.; z dnia 11 stycznia 2001 r. C-76/99 Komisja przeciwko Francji; z dnia 10 września 2002 r. C-141/00 Ambulanter Pflegedienst Kügler GmbH; z dnia 6 listopada 2003 r. C-45/01 Dornier; z dnia 20 listopada 2003 r. C-212/01 Unterpertinger; z dnia 20 listopada 2003 r. C-307/01 d'Ambrumenil i Dispute Resolution Services Ltd; z dnia 1 grudnia 2005 r. C-394/04 i C-395/04 Diagnostiko & Therapeftiko Kentro Athinon-Ygeia AE; z dnia 8 czerwca 2006 r. C-106/05 L.u.P. GmbH; z dnia 14 grudnia 2006 r. C-401/05 VDP Dental Laboratory NV; z dnia 14 czerwca 2007 r. C-434/05 Horizon College; z dnia 10 czerwca 2010 r. C-262/08 CopyGene A/S; z dnia 10 czerwca 2010 r. C-86/09 Future Health Technologies Ltd; z dnia 18 listopada 2010 r. C-156/09 Verigen Transplantation Service International AG.

⁵⁾ Pkt 24 wyroku.

⁶⁾ Pkt 28 wyroku.

W wyroku z dnia 10 czerwca 2010 r. C-262/08 CopyGene A/S TSUE wskazał z kolei, iż pojęcie działalności ściśle związanej z opieką szpitalną i medyczną nie obejmuje świadczeń, które nie przedstawiają żadnego związku z opieką szpitalną nad odbiorcami tych świadczeń ani z opieką medyczną świadczoną ewentualnie na ich rzecz. Świadczenia takie wchodzą w zakres tego pojęcia wówczas, gdy są rzeczywiście wykonywane jako usługi pomocnicze względem stanowiącej świadczenie główne opieki szpitalnej nad odbiorcami lub opieki medycznej świadczonej na rzecz odbiorców, co oznacza, że nie stanowią one celu samego w sobie, lecz środek służący jak najlepszemu skorzystaniu ze świadczenia głównego. W wyroku tym TSUE orzekł, że – zważywszy na cel zwolnienia przewidzianego w tym zakresie w przepisach dyrektywy – jedynie świadczenie usług, które logicznie wpisują się w ramy dostarczania usług opieki szpitalnej i medycznej, i które w procesie świadczenia tych usług stanowią etap niezbędny, aby osiągnąć cele terapeutyczne, którym te ostatnie służą, mogą stanowić działalność ściśle związaną z opieką szpitalną i medyczną⁷⁾.

W świetle powyższego zatem, aby daną czynność uznać za usługę ściśle związaną z usługami w zakresie opieki medycznej służącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, konieczne jest, aby ta czynność mogła być uznana za usługę pomocniczą do danej usługi medycznej (usługi głównej).

W kontekście kwalifikowania usług wykonywanych w ramach świadczenia opieki szpitalnej i medycznej, zauważyć należy, że opieka taka stanowi pewien proces (na który składa się wiele różnych czynności wykonywanych na terenie danej placówki) rozpoczynający się od momentu przyjęcia pacjenta do placówki medycznej, a kończący się w momencie opuszczenia przez pacjenta tej placówki.

W ramach powyższego procesu konieczne jest wykonanie wielu czynności, z których część może być również – i w praktyce często jest – wykonywana przez podmioty zewnętrzne. Spośród tych czynności, te, które spełniają warunki do uznania ich za usługi ściśle związane z usługami w zakresie opieki medycznej, służącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia, tj. stanowią nieodzowny element działalności placówek, świadczących taką opiekę, podlegają zwolnieniu od VAT na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 18a ustawy o VAT. Dla zastosowania wskazanego zwolnienia nie ma w szczególności znaczenia, czy dana czynność jest fizycznie wykonywana w obecności konkretnego pacjenta (lecz jej nieodzowność z punktu widzenia zapewnienia należytej opieki pacjentom).

Wśród takich usług można przykładowo wymienić: wsparcie pielęgniarek lub salowych w opiece nad pacjentami przy wykonywaniu czynności higienicznych i pielęgnacyjnych – w tym związanych z potrzebami fizjologicznymi pacjentów (m.in. pomoc przy ubieraniu, karmienie, przewijanie, rozdawanie posiłków, transport pościeli i ścielenie łóżek szpitalnych, usuwanie pojemników z wydzielinami), monitorowanie stanu pacjentów, transport pacjentów na terenie placówki medycznej, pomoc w przygotowaniu do operacji lub zabiegu (zmiana odzieży i obuwia, oraz inne czynności niezbędne do przeprowadzenia procedur medycznych), przygotowanie pomieszczeń i przedmiotów niezbędnych do operacji i zabiegów medycznych (sprzątanie i dezynfekcja pomieszczeń, sterylizacja narzędzi, stołów operacyjnych, pojemników i innych przedmiotów, czynności związane z przygotowaniem leków), asystowanie podczas operacji lub zabiegu (ubieranie zespołu medycznego, podawanie sterylnych pakietów), czynności związane z gospodarką bielizną i odzieżą szpitalną oraz pościelą (jej zmiana, transport wewnątrzszpitalny, pranie), zapewnienie odpowiedniego wyżywienia pacjentów, czynności związane z gospodarką odpadami szpitalnymi (ich usuwanie i transport wewnątrzszpitalny), transport wewnątrzszpitalny przedmiotów używanych w procesie opieki medycznej (narzędzi, materiałów i pojemników do badań, krwi i materiałów krwiopochodnych, wyników badań, łóżek, wózków, materacy), czynności administracyjne (przyjęcie do placówki medycznej, wywiad medyczny – w tym pomoc w wypełnianiu kwestionariuszy, wypisanie z placówki medycznej).

Zaznaczyć przy tym należy, że wymienione powyżej czynności będą objęte zakresem zwolnienia od podatku pod warunkiem, że będą wykonywane na rzecz podmiotu leczniczego na jego terenie przez odpowiednie podmioty, tj. podmioty świadczące usługi w zakresie opieki medycznej służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia (art. 43 ust. 17a ustawy o VAT).

Wskazać również należy, że warunek świadczenia czynności na terenie podmiotu leczniczego sprowadza się w istocie do tego, że są one faktycznie wykorzystywane (w ramach świadczenia usług w zakresie opieki medycznej, służących profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia) na terenie tych podmiotów (np. dostawa wyżywienia dla pacjentów przebywających na terenie szpitala, nawet, gdy zostało ono przygotowane poza tym terenem, odbiór odzieży i pościeli szpitalnej wykorzystywanej przez pacjentów oraz

⁷⁾ Pkt 38 – 40 wyroku.

dowóz czystej odzieży i pościeli szpitalnej dla pacjentów przebywających na terenie szpitala, nawet, gdy jej pranie zostało wykonane poza terenem szpitala).

Wymienione powyżej czynności nie będą objęte zwolnieniem od podatku od towarów i usług w sytuacji, gdy będą pozostawały w ścisłym związku z usługami medycznymi niesłużącymi profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia – np. gdy będą wykonywane w związku z usługami opieki zdrowotnej, realizowanymi w innym celu niż ochrona zdrowia ludzkiego (np. z operacjami plastycznymi wykonywanymi wyłącznie z powodów kosmetycznych czy też upiększających, testami genetycznymi dla celów ustalenia ojcostwa, badaniami lekarskimi przeprowadzanymi w celu wydania zaświadczenia niezbędnego do otrzymania odszkodowania od ubezpieczyciela itp.).

Powyższe czynności nie będą także objęte zwolnieniem od podatku od towarów i usług w sytuacji, gdy podmiot je wykonujący nie będzie podmiotem wykonującym usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia.

Podsumowując, przedstawione powyżej usługi wykonywane w związku ze świadczoną przez podmioty lecznicze usługą w zakresie opieki medycznej, które realizowane są najczęściej w ramach outsourcingu przez podmioty zewnętrzne na rzecz placówek leczniczych na ich terenie, objęte są zakresem zwolnienia od podatku na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 18a ustawy o VAT, z uwzględnieniem wskazanych zasad i warunków.

Minister Rozwoju i Finansów: z up. P. Gruza



SZPITAL SPECJALISTYCZNY
w PILE
im. Stanisława Szuszen
64-920 Pila, ul. Rydygiera Ludwika 1

Sekretariat
Centrala
Fax
e-mail:

67 210 62 05
67 210 66 66
67 212 40 85
kancelaria@szpital.pila.pl
www.szpital.pila.pl



Pila, dn. 10.05.2024 roku

FZP-III-241/32/24

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „ŚWIADCZENIE USŁUG KOMPLEKSOWEGO SPRZĄTANIA I UTRZYMANIA CZYSTOŚCI W POMIESZCZENIACH SZPITALNYCH I ADMINISTRACJI, UTRZYMANIA TERENÓW ZIELONYCH, TRANSPORT WEWNĘTRZNY, WSPÓŁDZIAŁANIE Z PERSONELEM MEDYCZNYM W ZAKRESIE OPIEKI NAD PACJENTAMI ORAZ NAIEM POMIESZCZEŃ SŁUŻĄCYCH REALIZACJI USŁUGI”

Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1.

Zgodnie z Opisem przedmiotu Zamówienia dokonanego przez Zamawiającego, w postępowaniu występują czynności pomocnicze przy pacjencie podlegające stawce VAT innej niż 23% (zgodnie z ustawą o podatku VAT). Prosimy o podanie szacowanej wartości w/w czynności w stosunku do reszty przedmiotu zamówienia,

np.:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – 45% wartości zamówienia
- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – 45% wartości zamówienia
- transport wewnętrzny – 5% wartości zamówienia
- utrzymanie terenu zewnętrznego – 5% wartości zamówienia

Odpowiedź: Szacowana /orientacyjna wartość czynności Zamawiającego określa na poziomie:

- utrzymanie czystości w obiektach Zamawiającego – 50% wartości zamówienia
- czynności pomocnicze przy obsłudze pacjentów – 40% wartości zamówienia
- transport wewnętrzny – 5% wartości zamówienia

- utrzymanie terenu zewnętrznego – 5% wartości zamówienia

Usługa winna zostać wykonana rzetelnie i zgodnie z umową. Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić wszystkie koszty wykonania zamówienia zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2.

Czy wraz z przyjęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP? Jeżeli TAK, to prosimy o odpowiedź na następujące pytania.

- a) Na podstawie jakiego rodzaju umowy o pracę są zatrudnieni przyjmowani pracownicy? Ile osób i do kiedy ma zawarte umowy o pracę na czas określony / na zastępstwo?
- b) Ile osób przebywa na długich zwolnieniach lekarskich (powyżej 30 dni) i do kiedy?
- c) Czy wśród osób przewidzianych do przyjęcia są osoby przebywające na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych? Jeśli tak to ile osób i do kiedy?
- d) Prosimy o podanie terminów ważności badań lekarskich (dat do kiedy) poszczególnych pracowników przewidzianych do przyjęcia.
- e) Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w stosunku do przyjmowanych pracowników zastosowanie ma Regulamin Wynagradzania czy Układ Zbiorowy pracy.

f) Prosimy o przesłanie kopii wszystkich aktualnych Regulaminów, Układu Pracy, postanowień (w tym Regulaminu Pracy, Wynagradzania, Układu Zbiorowego pracy, Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Społecznych, Regulaminu Funduszu mającego zastosowanie w stosunku do osób niepełnosprawnych) mających zastosowanie w stosunku do przyjmowanych pracowników. Jedynie dogłębna analiza tych dokumentów pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów wynagrodzeń pracowników podlegających przyjęciu.

g) Prosimy o wskazanie ilu pracowników z przewidzianych do przekazania kolejnemu wykonawcy jest byłymi pracownikami Zamawiającego.

h) Czy Zamawiający zobowiązuje się do przejścia pracowników w przypadku rozwiązania lub zakończenia kontraktu?

i) Czy pracownikom wypowiadano warunki umów o pracę w części dotyczącej wynagrodzenia? Jeśli tak, to które składniki wynagrodzeń zostały zmienione?

j) Czy w stosunku do Zamawiającego toczą się postępowania sądowe wszczęte przez pracowników przewidzianych do przejścia? Jeśli tak, prosimy o podanie wyroku spraw ze wskazaniem wartości przedmiotu sporu, roszczenia pracowników i etapu, na którym znajduje się sprawa.

k) Czy istnieją jakikolwiek porozumienie, umowa, pakiet socjalny zawarty ze związkami zawodowymi, w którym pracodawca zobowiązał się do jakichkolwiek gwarancji w zakresie zatrudnienia pracowników lub wysokości ich wynagrodzeń, także w przypadku przejścia tychże pracowników przez następnego pracodawcę? Czy pracownicy są objęci jakimkolwiek gwarancjami uniemożliwiającymi nowemu pracodawcy modyfikację treści ich stosunków pracy?

l) Czy na dzień przejścia będą jakikolwiek nieregulowane zobowiązania w stosunku do

przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?

m) Ilu pracowników nabydzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.

n) Ilu pracowników nabydzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.

o) Ile osób ze wskazanych do przejścia jest członkami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?

p) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2023 i 2024 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności.

r) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejścia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.

s) Czy w związku z koniecznością przejścia pracowników na podst. Art. 23' KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracowników?

t) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?

u) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczoną stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?

w) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejścia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?

Odpowiedź: Potwierdzamy, iż Zamawiający przekazał w trybie art. 23' Kodeksu pracy obecnemu

Wykonawcy usługi 142 pracowników zatrudnionych poprzednio u Zamawiającego. Przejście to nastąpiło w ramach postępowania przetargowego na realizację usługi polegającej na „usłudze kompleksowego sprzątnięcia i utrzymania czystości w szpitalu”. Zamawiający nie posiada danych, o które w pytaniu wnioskujemy pytający, ponieważ nie jest pracodawcą dla pracowników wykonujących dotychczasową usługę sprzątnięcia.

Pytanie nr 3.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami PZP wymaga zatrudnienia pracowników na umowy o pracę do wykonywania wszystkich czynności związanych ze świadczeniem usługi porządkowo-czystościowej, opisanych w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z rozdziałem II pkt. 3 SWZ

Pytanie nr 4.

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniu badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu.

Odpowiedź: NIE. Art. 95 Pzp zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Przepis nakłada na zamawiającego obowiązek przeprowadzenia analizy, czy w ramach realizacji zamówienia znajdują się czynności, których wykonanie może zostać zakwalifikowane jako wykonywanie pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p., i jeżeli wynik tej analizy jest pozytywny, zamawiający ma obowiązek wskazać rodzaj tych czynności do wykonywania w oparciu o stosunek pracy. W stosunku do innych czynności, które takiego charakteru nie mają i z których specyfiki wynika, że mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. umowa o dzieło, umowa zlecenie lub kontrakt menedżerski, takiego obowiązku nie ma. Z przepisu wynika, że zamawiający ma obowiązek taki wymóg postawić i nie może w żaden sposób uzależniać tego od woli wykonawcy.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie oddziałów podczas świadczenia usługi porządkowo-czystościowej? Jeżeli tak, proszę o podanie oddziałów, które można łączyć.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 6.

Załącznik J do OPZ (Częstościowość sprzątnia komórki Szpitala)– Zamawiający w zamieszczonej tabeli zawarł wymagania minimalną obsadę pracowniczą - Czy Zamawiający wymaga dodatkowych osób do wykonywania czynności, które nie są wymienione w załączniku? Jeżeli TAK, to do jakich czynności?

Odpowiedź: Załącznik J wskazuje komórki szpitala, nie uwzględnia oddziałów szpitala zamawiającego, zakres został przedstawiony w załączniku A, a częstościowość w załączniku B

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający udostępni potencjalnemu Wykonawcy nieodpłatnie pomieszczenia z przeznaczeniem na pralnię (pranie mopów)?

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępni Wykonawcy nieodpłatnie pomieszczenia z przeznaczeniem na pralnię (pranie mopów).

Pytanie nr 8.

Jeżeli odpowiedź na wcześniejsze pytanie jest twierdząca: Czy planowane do udostępnienia pomieszczenia są przystosowane do zlokalizowania w ich obrębie sprzętu do prania i suszenia mopów bez przeprowadzania gruntownego remontu?

Odpowiedź: nie dotyczy

Pytanie nr 9.

Czy pomieszczenia udostępniane ewentualnemu Wykonawcy z przeznaczeniem na biuro i magazyny wymagają gruntownego remontu? Jeżeli tak, proszę o podanie zakresu remontu.

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 10.

Prosimy o podanie aktualnej stawki (zł/m²) za dzierżawę w/w pomieszczeń?

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 3 do projektu umowy najmu

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający w czasie trwania kontraktu planuje remonty z włączeniami powierzchni do sprzątnia? Mające wpływ na wartość miesięcznego ryczałtu za usługę - nie ujęte w SIWZ. Jeżeli odpowiedź jest TAK, proszę o podanie szacunkowej wielkości powierzchni przeznaczonych do remontu?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest na dzień dzisiejszy w stanie wskazać konkretnie wielkości powierzchni przeznaczonych do remontu.

Pytanie nr 12.

Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualny Wykonawca odpowiada jedynie za transport odpadów (medycznych, komunalnych) do punktów docelowego składowania, zaś wywóz i utylizacja jest poza zakresem działania Wykonawcy usługi, o której mowa w postępowaniu.

Odpowiedź: Tak, wykonawca odpowiada jedynie za wywóz i zagospodarowanie odpadów z pielęgnacji terenów zielonych, które powstaną w wyniku działalności wykonawcy na terenie szpitala.

Pytanie nr 13.

Prosimy o potwierdzenie, iż po stronie Wykonawcy jest zapewnienie wózków do transportu bielizny i odpadów, oraz pojemniki do transportu próbek do laboratorium?

Odpowiedź: Zamawiający zapewnia pojemniki do transportu próbek do laboratorium, wykonawca zapewnia wózki do transportu bielizny i odpadów.

Pytanie nr 14.

Jaki jest stan techniczny sprzętu / urządzeń, które Zamawiający będzie dzierżawił Wykonawcy? Prosimy o podanie kosztów ewentualnej obsługi serwisowej? Czy Zamawiający pokrywa koszty przeglądów i napraw?

Odpowiedź: Stan techniczny urządzeń i sprzętu dobry. Koszty obsługi serwisowej po stronie wykonawcy. Koszty naprawy według aktualnej wyceny serwisu ponosi dzierżawiający.

Pytanie nr 15.

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniu badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: NIE. Art. 95 Pzp zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Przepis nakłada na zamawiającego obowiązek przeprowadzenia analizy, czy w ramach realizacji zamówienia znajdują się czynności, których wykonanie może zostać zakwalifikowane jako wykonywanie pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p., i jeżeli wynik

tej analizy jest pozytywny, zamawiający ma obowiązek wskazać rodzaj tych czynności do wykonywania w oparciu o stosunek pracy. W stosunku do innych czynności, które takiego charakteru nie mają i których specyfiki wynika, że mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. umowa o dzieło, umowa zlecenie lub kontrakt menedżerski, takiego obowiązku nie ma. Z przepisu wynika, że zamawiający ma obowiązek taki wymóg postawić i nie może w żaden sposób uzależnić tego od woli wykonawcy.

Pytanie nr 16.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby wykazał się, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w rozdz. II ust. 6 pkt. 4) SWZ zrealizowaniem:

„(...) co najmniej jedną usługę wykonaną, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywaną - na sprzątanie, utrzymanie czystości wraz z usługą pomocową w zakresie opieki nad pacjentami - w obiekcie szpitalnym świadczącym 24-godzinną opiekę nad pacjentem, o wartości minimum 500.000,00 zł w skali 12 miesięcy (...).”

Zamawiający formułując warunek udziału w postępowaniu powinien zgodnie z art. 112 ustawy Pzp zastosować zasadę proporcjonalności do przedmiotu zamówienia tzn. powinien opisać warunek zdolności technicznej lub zawodowej na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia i będzie leżeć w interesie Zamawiającego w uzyskaniu rękopisami należącego do zamówienia. W związku z tym, że Zamawiający ogłosił postępowanie na realizację usługi polegającej również na utrzymaniu terenów zielonych (zgodnie z treścią OPZ str. 3 oraz zał. C do OPZ), wnosimy aby odnieść się w/w warunku udziału do podobnych usług, tak aby mieć pewność, iż usługa będzie wykonywana przez Wykonawcę, który posiada odpowiednie doświadczenie, wiedzę oraz potencjał do wykonania przedmiotu zamówienia. Należy zwrócić uwagę, że podmiot, który nie posiada doświadczenia i kwalifikacji w realizacji usługi w zakresie sprzątania terenów zewnętrznych rodzi ryzyko nienależytego wykonania umowy.

Zamawiający określając przedmiot zamówienia wyraźnie wskazał, że przedmiotem realizowanej usługi jest utrzymanie czystości nie tylko wewnątrz budynków, ale również na terenach zewnętrznych. Dodatkowo Zamawiający wskazał w OPZ, że powierzchnia terenów zewnętrznych wynosi aż 96 414,00m², dlatego przyszły Wykonawca powinien wykazać się doświadczeniem w całym zakresie realizowanej usługi.

Wnosimy zatem o zmianę warunku na:
„(...) co najmniej jedną usługę wykonaną, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywaną - na sprzątanie, utrzymanie czystości wraz z usługą pomocową w zakresie opieki nad pacjentami oraz utrzymanie terenów zewnętrznych- w obiekcie szpitalnym świadczącym 24-godzinną opiekę nad pacjentem, o wartości minimum 500.000,00 zł w skali 12 miesięcy (...).”
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie nr 17.

W rozdz. II ust. 8 pkt. 1) ppkt. 3) lit. b) Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą oświadczenia - zał. 9 do SWZ dotyczącego potwierdzenia posiadania certyfikatu ISO 9001:2015.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że certyfikat ISO 9001:2015 musi być wydany w zakresie związanym z przedmiotem zamówienia tj. w zakresie usług utrzymania czystości wewnątrz i na zewnątrz budynków szpitalnych, transportu wewnątrzszpitalnego oraz pomocy przy pacjencie.

Obecnie przedstawiony wymóg w SWZ jest zbyt ogólny i powoduje, że Wykonawca, który posiada certyfikaty w zakresie usług budowlanych, czy też informatycznych spełnia wymóg SWZ. Certyfikat uzyskany dla usług budowlanych, informatycznych w żaden sposób nie gwarantuje i nie potwierdza, że usługa będzie realizowana przez Wykonawcę, który zapewnia jakość w specjalistycznych usługach związanych z przedmiotem zamówienia realizowanych na rzecz szpitala.

W związku z tym, że Zamawiający będąc Szpitalem powinien dążyć do podnoszenia jakości świadczonych usług i doskonalić systemy jakości tak, aby uniknąć ryzyka związanego z wyborem Wykonawcy, który nie posiada wdrożonego Systemu Zarządzania Jakością wg normy ISO 9001:2015 w zakresie usług utrzymania czystości wewnątrz i na zewnątrz budynków szpitalnych, transportu wewnątrzszpitalnego oraz pomocy przy pacjentach. Usługa utrzymania czystości w szpitalach różni się od usług utrzymania czystości np. obiektów przemysłowych czy budynków administracyjnych, które nie posiadają specyficznego reżimu sanitarnego czy stref medycznych i do których nie stosuje się np. specjalistycznych środków dezynfekcyjnych posiadających większe spektrum działania lub takich które są przeznaczane ściśle do placówek medycznych. Ryzyko sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki wynikająca z nienależytego wykonania usługi będącej przedmiotem zamówienia, może narazić szpital na poważne konsekwencje.

Reasumując, prosimy o potwierdzenie że oświadczenie o posiadaniu certyfikatu ISO 9001 dotyczy posiadania przez Wykonawcę ważnego certyfikatu ISO 9001:2015 zgodnego z przedmiotem zamówienia tj. wydanego w zakresie usług utrzymania czystości wewnątrz i na zewnątrz budynków szpitalnych, transportu wewnątrzszpitalnego oraz pomocy przy pacjencie.
Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza

Pytanie nr 18.

Prosimy Zmawiającego o wprowadzenie wymogu załączenia do oferty oprócz oświadczenia o posiadaniu ważnego certyfikatu ISO 9001:2015, o którym mowa w rozdz. II ust. 8 pkt. 1) ppkt. 3) lit. b) również ważnego certyfikatu ISO 9001:2015.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ

Pytanie nr 19.

Jakie rodzaje podłóg występują u zamawiającego?

Odpowiedź: Lastryko, Terakota, Linoleum, Marmur, parkiet, wykładzina dywanowa, płytki PCV, Lenteks

Pytanie nr 20.

Jakiego rodzaju podłogi występujące u zamawiającego podlegają konserwacji ze strony wykonawcy ?

Odpowiedź: Linoleum, PCV, Lenteks

Pytanie nr 21.

Czy u Zamawiającego występują podłogi przewodzące ładunki elektrostatyczne, a jeśli tak to czy podlegają konserwacji ze strony Wykonawcy ?

Odpowiedź: Występują, nie wymagają konserwacji

Pytanie nr 22.

Czy do obowiązków Wykonawcy należy ekstrakcyjne pranie żaluzji, rolet, verticali? Jeśli tak czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma obowiązek zapewnić odpowiedni profesjonalny sprzęt i środki do realizacji ww. czynności ?

Odpowiedź: Nie wymaga

Pytanie nr 23.

Jakiego rodzaju dozowniki, jakiego producenta na mydło w płynie/środku do mycia rąk występują u Zamawiającego ?

Odpowiedź: Ecolab

Pytanie nr 24.

Jakiego rodzaju, jakiego producenta dozowniki na środki do dezynfekcji rąk występują u Zamawiającego ?
Odpowiedź: Ecolab

Pytanie nr 25.

Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie na terenie Szpitala pralko-suszarki do prania mopów i ścierek i odzieży ochronnej ?
Odpowiedź: Tak, dopuszcza

Pytanie nr 26.

Kto zapewni pojemniki do dezynfekcji przez zanurzenie basenów, kaczek, misek nerkowatych itp. ?
Odpowiedź: Zamawiający

Pytanie nr 27.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie odpowiada za pranie firan, zasłon i rolet ?
Odpowiedź: Potwierdza

Pytanie nr 28.

Kto zapewni środek do mycia i dezynfekcji szkła laboratoryjnego ?
Odpowiedź: Wykonawca

Pytanie nr 29.

Czy Zamawiający dopuści preparat na bazie skazonego etanolu do dezynfekcja promienników lamp bakterioobójczych?
Odpowiedź: Według zaleceń producenta

Pytanie nr 30.

Czy do obowiązków Wykonawcy należy pranie tapicerki meblowej ?
Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 31.

Kto zapewni środki do dezynsekcji i deratyzacji ?
Odpowiedź: Zamawiający

Pytanie nr 32.

Prosimy o potwierdzenie, iż do utrzymania czystości sprzętu komputerowego należy zapewnić profesjonalne preparaty przeznaczone do tego celu bez zawartości alkoholu (do monitorów, obudowy komputerów).
Odpowiedź: Tak, należy zapewnić

Pytanie nr 33.

Czy w ramach usługi Wykonawca ma myć oprawy lamp lub inne urządzenia będące pod napięciem? Czy w ramach usługi Wykonawca ma myć oprawy lamp lub inne urządzenia będące pod napięciem?
Odpowiedź: Zamawiający zapewni osobę do zdejmowania opraw lamp

Pytanie nr 34.

Dotyczy zał. nr B do OPZ - zał. 8 str. 53 - Kto zapewni preparaty: 20% kwas cytrynowy, 10% kwas nado:towy, 10% podchloryn sodu ?

Odpowiedź: Wykonawca

Pytanie nr 35.

Dotyczy zał. nr B do OPZ - zał. 30 str. 105-106 - Kto zapewni preparaty do dezynfekcji narzędzi ?
Odpowiedź: Zamawiający

Pytanie nr 36.

Dotyczy zał. nr B do OPZ - zał. 30 str. 107-111 - Zamawiający wymienia preparaty do dezynfekcji rąk i skóry oraz dezynfekcji powierzchni. Prosimy o informację czy wymienione środki to obecnie używane preparaty czy Wykonawca ma obowiązek ich zapewnienie/stosowania.
Odpowiedź: Tak to obecnie używane preparaty i ma obowiązek ich zapewnienia/stosowania. Zmiana środków wymaga akceptacji koordynatora ds. higieny szpitalnej i zespołu kontroli zakażeń szpitalnych.

Pytanie nr 37.

Dotyczy zał. nr D do OPZ - Prosimy o potwierdzenie, iż środki wymienione w załączniku to środki obecnie stosowane, a Wykonawca może zapewnić/stosować środki równoważne tj. nie ma obowiązku stosowania środków wymienionych w w/w załączniku.

Odpowiedź: Zmiana środków wymaga akceptacji koordynatora ds. higieny szpitalnej i zespołu kontroli zakażeń szpitalnych.

Pytanie nr 38.

Zamawiający w rozdziale III SWZ pkt 4 opisał kryteria oceny ofert. Kryterium poza cenowe opisane w pkt 2 tabeli oceniane będą na podstawie oświadczenia Wykonawcy w formularzu ofertowym.
„ILOŚĆ MASZYN ZBIERAJĄCO – SZORUJĄCYCH przeznaczonych do realizacji usługi – 40% sposób oceny: Wykonawca w formularzu ofertowym (zał. 1) określa ilość posiadanych maszyn szorujących - zbierających, które będą przeznaczone do realizacji usługi – nie starszych niż dwa lata, posiadające odpowiednie certyfikaty UE.

Punkty przyznawane w danym kryterium będą liczone według następującej tabeli:

ZAOFEROWANA ILOŚĆ MASZYN:	PUNKTACJA
a) 10	40,00
b) 9	35,00
c) 8	30,00
d) 7	25,00
e) 6	20,00
f) 5	15,00
g) 4	10,00
h) 3	0,00

Uwaga: Zamawiający wymaga, aby minimalna ilość maszyn szorujących - zbierających zaoferowanych przez Wykonawcę wynosiła 3 sztuki, a maksymalna - 10 sztuk.

Zamawiający dokona oceny według deklaracji Wykonawcy złożonej w formularzu ofertowym.

Zaferowanie ilości maszyn szorujących - zbierających przeznaczonych do realizacji usługi mniejszej niż 3 sztuki- skutkować będzie odrzuceniem oferty, natomiast zaferowanie ilości maszyn szorujących - zbierających przeznaczonych do realizacji usługi większej niż 10 sztuk - skutkować będzie przyznaniem z góry 40 pkt.

Wyroki Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18 grudnia 2020 r., XXIII/Ga 1350/20 oraz z dnia 23

Zatem tak opisane kryterium przez Zamawiającego jest nie jest zgodne z wyrokami SO w Warszawie.

Konieczność weryfikowalności spełnienia kryteriów oceny ofert w momencie ich składania stanowi warunek sine qua non równego traktowania wykonawców a zatem kryteria te nie mogą opierać się na deklaracjach, obojętnych czy niesprawdzalnych na tym etapie zobowiązań. Jeżeli kryterium oceny ofert nie jest

weryfikowalne a zatem nie ma możliwości zweryfikowania jego spełnienia w momencie oceny ofert to de facto nie jest to w ogóle kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę na kryterium weryfikowalne na etapie składania ofert w następujący sposób: Na potwierdzenie powyższego kryterium do oferty należy dołączyć odpowiednie certyfikaty dla każdej zaoferowanej maszyny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryterium. Zamawiający dodał następujące ustępy w § 3 w projekcie umowy:

7. Wykonawca zapewni sztuki/sztuk maszyn szorująco-zbierających (kryterium ocenne), które będą przeznaczone do realizacji usługi w Zamawiającego.

8. W przypadku braku zapewnienia przez Wykonawcę zadeklarowanej ilości maszyn szorująco-zbierających, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 100 zł za każdy dzień niezapewnienia zadeklarowanej ilości maszyn szorująco-zbierających do realizacji usługi, płatną w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania do zapłaty

Pytanie nr 39.

Zamawiający w załączniku nr 3 do projektu umowy najmu pomieszczeń, informuje Wykonawców biorących udział w postępowaniu, iż opłaty eksploatacyjne będą naliczane według aktualnego Zarządzenia Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie aktualnego cennika ww. opłat

Odpowiedź: Załącznik nr K do OPZ

Pytanie nr 40.

Zamawiający w rozdział II podrozdział 6 pkt.4 „zdolność techniczna lub zawodowa” SWZ, informuje Wykonawców biorących udział w postępowaniu, iż ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana w oparciu o wymagany wykaz usług – Załącznik nr 10 do SWZ (wraz z wymaganymi dokumentami). Prosimy o informację czy ww. dokumenty należy złożyć razem z ofertą, czy z dokumentami na wezwanie ?

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą SWZ tj. w rozdziale II pkt. 8 pkt. 2 lit. e) Wykaz podmiotowych środków dowodowych

Pytanie nr 41.

Zamawiający w OPZ załącznik nr 2 do SWZ pkt.1 pkt.1.2 zastawił niedokończone zdanie. Prosimy o korektę zapisu.

Odpowiedź: pkt. 1.2 w OPZ winien mieć treść: Wykonawca zapewni do wykonania usługi przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu obsługę przez pracownika Wykonawcy, którego obowiązkiem będzie przyjmować telefoniczne zgłoszenia w zakresie usługi utrzymania czystości i higieny od pracowników Szpitala i koordynować wykonanie usługi zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Pytanie nr 42.

Prosimy o weryfikację poprawności zapisu załącznika nr 4 do SWZ §9 ust. 11

jest

„Zmiana wynagrodzenia wskutek okoliczności, o których mowa w ust. 7 następuje proporcjonalnie do zmiany kosztów wykonania zamówienia zaistniałej wskutek ww. okoliczności. Strony zgodnie postanawiają, iż aneks, na podstawie, którego strony uzgodnią zmianę umowy w związku ze zdarzeniami wskazanymi w ust. 7, obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, która to zmiana pociąga za sobą zmianę umowy.”

powinno być ?

„Zmiana wynagrodzenia wskutek okoliczności, o których mowa w ust. 8 następuje proporcjonalnie do zmiany kosztów wykonania zamówienia zaistniałej wskutek ww. okoliczności. Strony zgodnie postanawiają, iż aneks, na podstawie, którego strony uzgodnią zmianę umowy w związku ze zdarzeniami wskazanymi w ust. 8, obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, która to zmiana pociąga za sobą zmianę umowy.”

Odpowiedź: TAK. Powinno być: „Zmiana wynagrodzenia wskutek okoliczności, o których mowa w ust. 8 następuje proporcjonalnie do zmiany kosztów wykonania zamówienia zaistniałej wskutek ww.

okoliczności. Strony zgodnie postanawiają, iż aneks, na podstawie, którego strony uzgodnią zmianę umowy w związku ze zdarzeniami wskazanymi w ust. 8, obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, która to zmiana pociąga za sobą zmianę umowy.”

Pytanie nr 43.

Prosimy o weryfikację poprawności zapisu załącznika nr 4 do SWZ §9 ust. 19

jest

„Zmiana wysokości wynagrodzenia na podstawie zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 15 może obejmować tylko koszty, które nie są objęte zmianami określonymi w ust. 10.

powinno być ?

„Zmiana wysokości wynagrodzenia na podstawie zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 15 może obejmować tylko koszty, które nie są objęte zmianami określonymi w ust. 8.

Odpowiedź: TAK. Powinno być: „Zmiana wysokości wynagrodzenia na podstawie zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 15 może obejmować tylko koszty, które nie są objęte zmianami określonymi w ust. 8.”

Pytanie nr 44.

Zamawiający informuje Wykonawców biorących udział w postępowaniu, iż zakres realizacji przedmiotu zamówienia może zostać ograniczony (projekt umowy §9 ust.14 załącznika nr 4 do SWZ). W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający w czasie trwania kontraktu planuje remonty z wyłączeniami powierzchni do sprzątnięcia? Jeśli tak, prosimy o podanie terminu remontów, rodzajów komórek/oddziału które będą przeznaczone do remontu.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest na dzień dzisiejszy w stanie wskazać konkretne wielkości powierzchni przeznaczonej do remontu, terminu czy rodzaju komórek/oddziału które będą przeznaczone do remontu.

Pytanie nr 45.

Zamawiający w załączniku C do OPZ, wykazuje czynności i częstotliwość wykonania – utrzymanie terenów zewnętrznych. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zakresu odśnieżania i likwidacji golejadzi w obszarach wskazanych w zał.C1 o czas reakcji po ustaniu opadów.

Odpowiedź: Według potrzeb z zachowaniem przejezdnych szlaków komunikacyjnych np. SDR,

patomorfologia

Pytanie nr 46.

W z załącznika B do OPZ Plan Higieny Szpitala str.132 znajduje się instrukcja pt: „postępowanie z łóżkami szpitalnymi”

- a. Prosimy o podanie ile średnio w miesiacu jest łóżek, które należy umyć i zdezynfekować w dedykowanej komorze?
- b. W którym budynku i na jakim poziomie znajdują się pomieszczenie Centrali Łóżek, w których wykonuje się dezynfekcję łóżek oraz mycie i dezynfekcję butów po operacjach?
- Odpowiedź:** a. Załącznik 49 postępowanie z łóżkiem szpitalnym mycie i dezynfekcja manualna w centrali łóżek ok. 300 miesięcznie
- b. Blok E poziom -1

Pytanie nr 47.

Podczas remontów Zamawiający wymaga od Wykonawcy oddelegowania do bieżących prac porządkowych pracownika? Czy zatem wymagane jest pełne obłożenie na remontowanym oddziale czy tylko ograniczone do prac niezbędnych podczas bieżących prac remontowych.

Odpowiedź: Ograniczone do prac niezbędnych

Pytanie nr 48.

Prosimy Zamawiającego o podanie ilości sal operacyjnych na poszczególnych oddziałach oraz dokładne wskazanie wymagań Zamawiającego w kwestii obsady stanowiskowej (dyżury nocne i święta - godzin, dni i ilości wymaganych osób realizujących usługę na ww. oddziałach z salami operacyjnymi).

Odpowiedź: Blok operacyjny 6 sal od poniedziałku do piątku od 7:00 do 19:00 4 osoby, od 7:30 do 15:30 1 osoba od 19:00 do 07:00 jedna osoba. Sobota, niedziela oraz dni wolne od 7 do 19 i od 19 do 7 jedna osoba.

Okulistyka jedna sala od poniedziałku do piątku jena osoba 8 godzin.

Laryngologia- jedna sala zabezpiecza pracownik z oddziału, po 18 pracownik centrum sprzątania

Blok porodowy- jedna sala od poniedziałku do niedzieli jedna osoba

Urologia- jedna sala zabezpiecza pracownik z oddziału, po 18 pracownik centrum sprzątania

Hemodynamika od poniedziałku do niedzieli jedna osoba od 7:00 do 18:00 jedna osoba po 18 pracownik centrum sprzątania

Pytanie nr 49.

Zamawiający w załączniku nr 2 do OPZ str.5 pkt.1.5.1informuje Wykonawców o pomocy pielęgniarce we wszystkich czynnościach przy chorym, przy którym jest niezbędna asysta drugiej osoby. Prosimy o uszczegółowienie zapisu „asysta drugiej osoby” tj. wyszczególnienie przez Zamawiającego czynności wymagających pomocy drugiej osoby? Na czym będzie polegała asysta pracownika Wykonawcy?

Odpowiedź: pomocy pielęgniarce we wszystkich czynnościach przy chorym, przy których jest niezbędna asysta drugiej osoby, m.in.

- przytrzymywanie i/lub asekuracja pacjenta podczas wykonywanych procedur pielęgniarckich w obecności pielęgniarki,

- poprawa poduszki lub pościeli pacjenta np. podczas wykonywania przez pielęgniarkę zmiany pozycji pacjenta,

- przytrzymanie wózka przy przesadzaniu pacjenta przez pielęgniarkę

Pytanie nr 50.

Prosimy o opublikowanie wymagań dotyczących obsady na blokach operacyjnych. Czy na wszystkich blokach należy zabezpieczyć obsadę na 24h?

Odpowiedź: Blok operacyjny 6 sal od poniedziałku do piątku od 7:00 do 19:00 4 osoby, od 7:30 do 15:30 1 osoba od 19:00 do 07:00 jedna osoba. Sobota, niedziela oraz dni wolne od 7 do 19 i od 19 do 7 jedna osoba.

Okulistyka jedna sala od poniedziałku do piątku jedna osoba 8 godzin.

Laryngologia- jedna sala zabezpiecza pracownik z oddziału, po 18 pracownik centrum sprzątania

Blok porodowy- jedna sala od poniedziałku do niedzieli jedna osoba

Urologia- jedna sala zabezpiecza pracownik z oddziału, po 18 pracownik centrum sprzątania

Hemodynamika od poniedziałku do niedzieli jedna osoba od 7:00 do 18:00 jedna osoba po 18 pracownik centrum sprzątania

Pytanie nr 51.

Prosimy o informację na jakich oddziałach wymagany jest dyżur nocny? Ile osób?

Odpowiedź: Blok operacyjny 1 osoba, blok porodowy 1 osoba, transport wewnętrzny 1 osoba, centrum sprzątania 2 osoby

Pytanie nr 52.

Kto jest odpowiedzialny za gruntowne, poremontowe sprzątanie?

Odpowiedź: Wykonawca

Pytanie nr 53.

Proszę o podanie metrażu wszystkich możliwych pomieszczeń przeznaczonych do dzierżawy w podziale na:

• magazyn – piwnica

• magazyn – piętro

• szatnia

• pomieszczenie socjalne

• pomieszczenie biurowe

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia na dzierżawę pomieszczeń łącznie 900 m2 (bez piwnicy).

Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej.

Pytanie nr 54.

Prosimy o informację jakie koszty związane z najmem pomieszczeń w celu realizacji usługi ponosi obecny

Wykonawca usługi z tytułu:

• czynszu najmu

• podatku od nieruchomości

• odpłatnego korzystania z parkingu szpitala

• średnie miesięczne zużycie poszczególnych mediów Media:

- energii elektrycznej

- zimnej i ciepłej wody

- odprowadzanie ścieków

- centralne ogrzewanie

- odpady komunalne

Odpowiedź: czynszu najmu: 5183,56 zł, podatku od nieruchomości: 1 776,59 zł, odpłatnego korzystania z

parkingu szpitala: opłata dla firm zew. – 100 zł za jedno miejsce parkingowe miesięcznie, średnie

miesięczne zużycie poszczególnych mediów: - energii elektrycznej 1 683,76 zł, - zimnej i ciepłej wody

2 441,89 zł, - odprowadzanie ścieków 1 840,09 zł, - centralne ogrzewanie 4 640,51 zł, - odpady komunalne

3 269,16 zł

Pytanie nr 55.

Proszę o wskazanie oddziałów na których wykonuje się zabiegi operacyjne tzn. oddziałów, które posiadają w ramach swojego profilu tzw. „mały blok operacyjny”.

Odpowiedź: Okulistyka, Laryngologia, Blok porodowy, Urologia, Hemodynamika

Pytanie nr 56.

Zamawiający złączył do SWZ cenik opłat eksploatacyjnych z jednostkami miary za wodę w m³, energię elektryczną za kWh, odbiór odpadów komunalnych za m³ itd.

Natomiast w projekcie umowy §9 pkt.20 Zamawiający informuje, że na podstawie danych przekazanych przez Wykonawcę będzie wyliczał koszty i obciąży nimi Wykonawcę ryczałtowo.

Aby każdy z wykonawców mógł wyliczyć szacunek w/w opłat proszę o przedstawienie klucza wg którego zamawiający będzie wyliczał koszty na podstawie liczby zatrudnionych pracowników

np.

10 pracowników - ile m³ zimnej wody miesięcznie?

10 pracowników - ile m³ ciepłej wody miesięcznie?

10 pracowników - ile kWh energii elektrycznej miesięcznie?

10 pracowników - ile to m³ odpadów komunalnych miesięcznie?

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia w załączniku nr 1 szacowane koszty dotyczące opłat eksploatacyjnych, które Wykonawca będzie ponosił w związku z realizacją usługi.

Koszt usługi będzie uzależniony od ilości pracowników Wykonawcy, powierzchni użytkowanej przez Wykonawcę oraz zużycia energii elektrycznej przez urządzenie elektryczne.

Pytanie nr 57.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ „projekt umowy” §9 pkt.20 informuje Wykonawców biorących udział w postępowaniu o ryczałtowych kosztach zużycia mediów. Prosimy o informację, że wykonawca dobrze rozumie ww. zapisy i zgodniej cennikiem opłat eksploatacyjnych złączonym do SWZ wykonawca za ciepłą wodę będzie rozliczany według poniższego klucza:43 zł/na osobę netto/mc?

Odpowiedź: Zamawiający będzie rozliczał Wykonawcę zgodnie z przedstawionym załącznikiem nr 1 czyli 0,4 m3 za osobę/miesiąc, przy uwzględnieniu stawek z aktualnego cennika opłat eksploatacyjnych

Pytanie nr 58.

Prosimy o informację, że wykonawca dobrze rozumie zapisy SWZ i opłata centralne ogrzewanie będzie rozliczana według klucza:np. 823,75 m.2 x 15 zł (przy 7 mc okresie rozliczeniowym)?

Odpowiedź: TAK, zostanie uwzględniona powierzchnia użytkowana przez Wykonawcę oraz obowiązująca stawka w cenniku opłat eksploatacyjnych.

Pytanie nr 59.

Prosimy o wskazanie obecnie obowiązującej stawki za 1kWh opłaty za energię elektryczną obowiązującej u dostawcy usług?

Odpowiedź: Aktualna stawka określona w cenniku opłat eksploatacyjnych i wynosi 0,90 zł kWh.

Pytanie nr 60.

Prosimy o informację czy Wykonawca dobrze rozumie zapis SWZ, iż będzie rozliczany za energię elektryczną według aktualnej stawki za 1kWh, a zamawiający zainstaluje podlicznik energii?

Odpowiedź: Rozliczenie energii elektrycznej odbędzie się na podstawie kosztów określonych w zał. 1, czyli będzie uzależniony od ilości pracowników Wykonawcy oraz zużycia energii elektrycznej przez urządzenie elektryczne Wykonawcy. Wykonawca może zainstalować na swój koszt podliczniki energii.

Pytanie nr 61.

Prosimy o potwierdzenie, że osoby świadczące usługę nie mogą przemieszczać się pomiędzy oddziałami?

Odpowiedź: Mogą przemieszczać się między oddziałami

Pytanie nr 62.

Zamawiający w załączniku do do projektu umowy najmu wyposażenia wyszczególnił sprzęt oraz stawki godziwe najmu. Prosimy Zamawiającego o podanie informacji o stanie technicznym ww. sprzętu oraz wyszczególnienie wyposażenia, które jest niesprawne.

Odpowiedź: Sprzęt jest sprawny

Pytanie nr 63.

W planie higieny są wyszczególnione czynności porządkowo dezynfekcyjne, które są wykonywane wyłącznie przez pielęgniarkę np.:

- załącznik nr 3 punkty pielęgnacyjne - biaty robocze, szafy z lekami i narzędziami, i sprzętem, wózki zabiegowe, sprzęt diagnostyczny i leczniczy (aparatury EKG), taçe zabiegowe, lekowe i zabiegowe
- załącznik nr 4 pomieszczenia podwyższonego ryzyka - biaty robocze, szafy z lekami, narzędziami, sprzętem, sprzęt diagnostyczny i leczniczy (aparatury EKG), taçe zabiegowe, lekowe i zabiegowe
- załącznik nr 5 pomieszczenia bloku operacyjnego - czynności okresowe:- umycie rąk i półki (personel pielęgniarski)1 x w tygodniu

a. Czy oznacza to, że Wykonawca ma dostarczyć pielęgniarcę odpowiedni środki myjące i dezynfekcyjne?

b.W jaki sposób Wykonawca będzie mógł weryfikować czy pielęgniarka używa środków adekwatnie do potrzeb i z poprawnym przeznaczeniem ?

c. Kto i w jaki sposób będzie przekazywał zapotrzebowanie za w/w środki Wykonawcy i w jakiej formie?

d. Czy Zamawiający wyznaczy limity na w/w środki?

e. Czy Wykonawca ma wydać w/w środki na każde żądanie Zamawiającego bez względu na żądaną ilość?

Odpowiedź: a) tak

b) wykonawca wspólnie z koordynatorem d.s. higieny szpitalnej oraz zespołem kontroli zakażeń szpitalnych weryfikuje poprawne użycie środków

c) zapotrzebowanie na środki wystawia pielęgniarka oddziałowa lub koordynator pracowni

d) środki używane będą według potrzeb

e) w razie potrzeby będzie przeprowadzona konsultacja z zespołem kontroli zakażeń szpitalnych

Pytanie nr 64.

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 3 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku

prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również Zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania.

Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

Odpowiedź: Umowy w sprawach zamówień publicznych zawiera się na czas oznaczony, a ich cechą jest trwałość. Co do zasady ustawa PZP nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów

zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę. Jeżeli umowa jest wykonywana należycie, to powinna obowiązywać do upływu terminu jej wykonywania.

Pytanie nr 65.

Mając na uwadze wzór umowy najmu pomieszczeń prosimy o udzielenie odpowiedzi kto odpowiada za pomiary elektryczne oraz zabezpieczenie p.poz.?

Odpowiedź: Wykonawca w zakresie pomieszczeń dzierżawionych.

Pytanie nr 66.

Czy Zamawiający dopuści zatrudnienie pracowników na umowę zlecenia wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn uszadniczonych (m.in. zwolnienia lekarskie, urlopu na żądanie)?

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierrealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierrealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak w wstępie

Odpowiedź: Nie. Art. 95 Pzp zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Przepis nakłada na zamawiającego obowiązek przeprowadzenia analizy, czy w ramach realizacji zamówienia znajdują się czynności, których wykonanie może zostać zakwalifikowane jako wykonywanie pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p., i jeżeli wynik tej analizy jest pozytywny, zamawiający ma obowiązek wskazać rodzaj tych czynności do wykonywania w oparciu o stosunek pracy. W stosunku do innych czynności, które takiego charakteru nie mają i z których specyfiki wynika, że mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. umowa o dzieło, umowa zlecenie lub kontrakt menedżerski, takiego obowiązku nie ma. Z przepisu wynika, że zamawiający ma obowiązek taki wymóg postawić i nie może w żaden sposób uzależniać tego od woli wykonawcy.

Pytanie nr 67.

Czy Zamawiający w czasie trwania kontraktu planuje remonty z włączeniami powierzchni do sprzątnania lub planuje włączyć do użytkowania nowe pomieszczenia? Jeśli tak, prosimy o podanie terminu remontów, rodzaju komórki/oddziału które będą przeznaczone do remontu oraz jeśli dotyczy, terminem włączenia nowych powierzchni do użytku.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest na dzień dzisiejszy w stanie wskazać konkretne wielkości powierzchni przeznaczonej do remontu, terminu czy rodzaju komórki/oddziału które będą przeznaczone do remontu.

Pytanie nr 68.

Prosimy o potwierdzenie, iż kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli

Odpowiedź: Kontrola jakości i prawidłowości wykonywania usługi dokonuje się na podstawie protokołów kontroli zgodnie z załącznikiem G, w obecności osoby odpowiedzialnej z ramienia wykonawcy

Pytanie nr 69.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie maksymalnej wielkości kar umownych przewidzianych w niniejszym postępowaniu z 50% na 20%.

Wskazujemy, że zgodnie z aktualną linią orzeczniczą sądów powszechnych wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadcząca o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej w orzecznictwie wskazuje się również, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie dostępującej od umowy wzajemnej, jeśli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (wyrok SN z dn. 14.06.2018 r. sygn. akt: V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy która w niniejszym postępowaniu wynosi 10%

Wnosimy o zmianę i sformułowanie postanowienia §12 ust. 15 projektu umowy w następujący sposób:
Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar 20% wartości brutto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia § 12 ust. 15 na treść "15. Łączna maksymalna wysokość naliczonych kar wynosi 15% wartości brutto umowy."

Pytanie nr 70.

Zamawiający w zapisach §9 ust. 12-14 projektu umowy zastrzegł sobie prawo do niewykorzystania całości zamówienia bez praw do roszczeń z tego tytułu przez wykonawcę.

Zamawiający nie określił minimalnego zakresu zamówienia jednocześnie zastrzegając dla siebie w ww. postanowieniach możliwość dowolnych ograniczeń wielkościowych.

Zgodnie z art. 433 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadkach odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego.

Prosimy zatem o wprowadzenie do projektu umowy zastrzeżenia:

Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może wynosić maksymalnie 10% wartości umowy o której mowa w §9 ust. 1 niniejszej umowy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dodaje w §9 ust 23 o treści: *Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może wynosić maksymalnie 10% wartości umowy o której mowa w §9 ust. 1 niniejszej umowy*

Pytanie nr 71.

Wnosimy o podanie przez Zamawiającego kwoty jaką wykonawca będzie musiał uiścić za zużyte media.

Wykonawca musi na etapie kalkulacji oferty znać wszystkie koszty jakie będzie musiał ponieść z tytułu realizacji przyszłej umowy, tym samym nie mogą być one przedmiotem jednostronnych decyzji Zamawiającego dopiero po podpisaniu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia w załączniku nr 1 szacowane koszty dotyczące opłat eksploatacyjnych, które Wykonawca będzie ponosił w związku z realizacją usługi.

Koszt usługi będzie uzależniony od ilości pracowników Wykonawcy, powierzchni użytkowanej przez Wykonawcę oraz zużycia energii elektrycznej przez urządzenia elektryczne.

Pytanie nr 72.

W §9 ust. 17 projektu umowy Zamawiający zastrzegł:

Zamawiający zastrzega, że maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian jej wysokości, o których mowa w ust. 8 i 15 wynosi 10% wysokości wynagrodzenia w ujęciu brutto, o którym mowa w §9 ust. 1 umowy

Wykonawca podnosi, że ww. postanowienia jest niezgodne z Ustawą oraz kodeksem cywilnym, gdyż skutkuje uwolnieniem Zamawiającego od obowiązku zmiany wynagrodzenia wykonawcy w okolicznościach wymienionych w art. 436 ust. 4 lit. b) Ustawy. Zamawiający na mocy ww. postanowienia jest uwolniony od zmiany waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy ponad wartość (limit) wskazany we wzorze umowy. Zgodnie z literalnym brzmieniem zapisu maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia wykonawcy dotyczy zarowno zmiany dokonywanej w wyniku zastosowania klauzuli wymaganej na podst. art. 439 Ustawy jak i 436 Ustawy. Art. 436 pkt 4 lit. b) Ustawy nie zawiera uprawnienia umożliwiającego Zamawiającemu limitowanie wartości zmian wynagrodzenia wykonawcy. Przeciwnie, zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą oraz celem, który realizuje art. 436 pkt 4 lit.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia w § 9 ust. 17. "Zamawiający zastrzega, że maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian jej wysokości, o których mowa w ust. 15 wynosi 10% wartości wysokości wynagrodzenia w ujęciu brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1 umowy."

Pytanie nr 73.

Zwracamy się z prośbą o zmianę sposobu naliczania kary umownej z §12 ust. 3 za odstąpienie od umowy tj. od niezrealizowanej wartości umowy brutto pozostałej do zakończenia kontraktu. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Ma to o tyle istotne znaczenie, że termin realizacji umowy wynosi aż 48 miesięcy.

Odpowiedź: Kara umowna przewidziana w § 12 ust. 3 dotyczy jedynie szczególnych przypadków, a mianowicie gdy wszczęto postępowanie o ogłoszenie upadłości, postępowanie naprawcze lub w przypadku likwidacji działalności Wykonawcy, lub Wykonawca narusza obowiązki opisane w § 1 ust. 5 tj. nie wdroży wszelkich, wynikających ze zmian przepisów prawa, Planu Higieny lub decyzji organów administracji publicznej, zasad dotyczących świadczonej usługi, w szczególności zasad dezynfekcji sprzętu, pomieszczeń, postępowania z materiałem skażonym lub § 3 tj. rażącego powierzenia wykonania umowy osobom nie przeszkolonym do jej wykonywania lub § 17 Umowy, tj. braku polisy OC. W ocenie zamawiającego zastosowanie kary umownej jest konieczne dla ochrony prawidłowości wykonania usługi.

Pytanie nr 74.

W związku z faktem, iż przedmiotem zamówienia są usługi objęte różnymi stawkami podatku VAT tj. 23%, 8% oraz „zw” prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez konsorcjum wykonawców, Zamawiający podobnie jak w obecnie realizowanej umowie dopuszcza wystawienie dwóch faktur przez poszczególnych członków konsorcjum. Pozwoli to, na zafakturowanie usługi przez podmioty uprawnione w ramach świadczonego przez nich zakresu usług oraz zgodnego z formularzem cenowy

Potwierdzenie powyższego faktu znalazło odzwierciedlenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej KIO 2002/21 z 26 sierpnia 2021 r. – KIO stwierdziła, że postanowienie SWZ, zgodnie z którym tylko jeden członek konsorcjum/wspólnik spółki cywilnej będzie miał prawo prowadzenia rozliczeń z Zamawiającym poprzez wystawienie faktur na rzecz Zamawiającego, narusza art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 3531 kodeksu cywilnego. Zdaniem Izby takie postanowienie stanowi niedozwoloną ingerencję Zamawiającego w kształt umowy konsorcjum, zaś z obowiązujących przepisów ustawy Pzp, jak również kodeksu cywilnego nie wynika uprawnienie Zamawiającego do tak szerokiego ingerowania w relacje kontraktowe członków konsorcjum.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 75.

Wnosimy o usunięcie postanowienia z II pkt 6 pkt 4 ostatnie zdanie SWZ, że:

Zamawiający zastrzega, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek nie podlega sumowaniu, tj. jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi spełnić warunek samodzielnie.

Wykonawca podnosi, że ww. zastrzeżenie zawarte w SWZ nie jest usprawiedliwione potrzebami

Zamawiającego znajdującymi uzasadnienie w opisie przedmiotu zamówienia lub w obiektowych – wynikających z praktyki rynkowej lub zindywidualizowanymi doświadczeniami Zamawiającego związanymi z nienależytą realizacją zamówienia – okoliczności związanych z realizacją zamówienia. Przywołane powyżej zastrzeżenie SWZ powoduje, że z postępowania zostały całkowicie wykluczone podmioty, które dotychczas realizowały tego rodzaju zamówienia w konsorcjach oraz podmioty specjalizujące się w poszczególnych rodzajach usług objętych zamówieniem. Wykonawca podkreśla, że na skutek ww. postanowień SWZ, ani podmiot sprzątający ani podmiot świadczący usługi pomocowe nie może wziąć udziału w postępowaniu, mimo, że powszechną praktyką jest wspólna realizacja czynności składających się na niniejsze zamówienie. Przy konsorcja takich podmiotów, która to realizacja dokonuje się bez uszczerbku dla jakości świadczenia. Wykonawca podkreśla ponadto, że zgodnie z orzecznictwem Zamawiający może określić dla konsorcjum odmienne od nakładanych na pojedynczych uczestników warunki realizacji zamówienia o ile SWZ zawiera uzasadnienie dla takiego zastrzeżenia, a określenie szczególnych warunków udziału w postępowaniu lub odmiennego sposobu realizacji kontraktu jest proporcjonalne. (wyrok z 6 października 2020 r. sygn. akt: KIO 2013/20). W niniejszym postępowaniu wyrogi dotyczący ww. uzasadnienia nie został spełniony. Możliwość ograniczenia sumowania potencjałów wykonawców w celu spełnienia konkretnego warunku udziału w postępowaniu stanowi wyjątek od zasady ogólnej, a zastosowanie tej wyjątkowej sytuacji nie może stanowić o wyłączeniu możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego przez konsorcjum. Idea tworzenia konsorcjum materializuje się poprzez możliwość sumowania potencjałów jego członków. Wykonawca podnosi ponadto, że dotychczasowe i bliższe zamówienie na ww. usługi było realizowane na rzecz Zamawiającego przez konsorcjum. Zamówienie to było i jest realizowane prawidłowo. Zamawiający udzielał ww. wykonawcy potwierdzenia należytego wykonania usługi. Tym samym podział zadań pomiędzy konsorcjantów nie skutkował jakimkolwiek zagrożeniem dla jakości lub trwałości umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą – konsorcjum. Ponadto brak postanowień o szczególnych warunkach udziału w postępowaniu, w tym w szczególności brak postanowień, o wymogu legitymowania określonym poziomem doświadczenie przez jednego konsorcjanta, dowodzi, że jak dotychczas Zamawiający uważał zamówienie za

podzielne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Ostatnie zdanie w II pkt 6 pkt 4 SWZ tj. „Zamawiający zastrzega, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek nie podlega sumowaniu, tj. jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi spełnić warunek samodzielnie” zostało usunięte.

Pytanie nr 76.

Prosimy o podanie ilości karetek jakimi dysponuje zamawiający, a które będą podlegać myciu i dezynfekcji

Odpowiedź: Posiadamy 10 karetek, mycie i dezynfekcja po przewożeniu pacjenta z podejrzaniem lub stwierdzeniem choroby zakaźnej

Pytanie nr 77.

Prosimy o podanie szacunkowej miesięcznej ilości wykonywania usługi mycia i dezynfekcji karetek.

Odpowiedź: 5

Pytanie nr 78.

Prosimy o podanie średniej miesięcznej liczby zgonów za ostatnie 12 miesięcy
Odpowiedź: 62

Pytanie nr 79.

Prosimy o informację kto odpowiada za zakup środków eksploatacyjnych do płuczek-dezynfektorów.
Odpowiedź: Zamawiający

Pytanie nr 80.

Załącznik J do OPZ wskazuje poszczególne komórki szpitala jednak z pominięciem oddziałów szpitalnych oraz bloków operacyjnych. Prosimy o wskazanie dotyczących obsady wymaganej na poszczególnych oddziałach szpitalnych oraz blokach operacyjnych.
Odpowiedź: Zamawiający nie określa ilości pracowników w poszczególnych komórkach szpitalnych

Pytanie nr 81.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Dziale Fizjoterapii.
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 82.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Zakładzie Medycyny Nuklearnej
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 83.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Zakładzie Patomorfologii i Pracowni Histopatologii.
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 84.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Pracowni Serologii Transfuzjologicznej.
Odpowiedź: Podczas nieobecności pracownika zamawiającego- od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 85.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Zespole Centralnego Sprzątnia (baza).
Odpowiedź: Od poniedziałku do niedzieli

Pytanie nr 86.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Centrali Łóżek.
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 87.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Zespole Ratownictwa Med. 1 ul. Wojska Polskiego oraz w Zespole Ratownictwa Medycznego 2 ul. Wojska Polskiego.
Odpowiedź: Wykonuje zamawiający

Pytanie nr 88.



Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w poszczególnych poradniach wymienionych w załączniku J do OPZ i opisanych w wierszach od nr 30 do nr 53.
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 89.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Pomieszczeniu EEG.
Odpowiedź: Od poniedziałku do piątku

Pytanie nr 90.

Prosimy o wskazanie dni tygodnia w jakich ma być wykonywana usługa w Pomieszczeniach w budynku Kottłowni.
Odpowiedź: Wykonuje zamawiający

Pytanie nr 91.

Czy obecni Wykonawcy zostali ukarani karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak, proszę o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar.
Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 92.

Czy obecni Wykonawcy usługi otrzymują należne wynagrodzenie w terminie zgodnie z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem, to proszę o informację, ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia.
Odpowiedź: Regulował terminowo

Pytanie nr 93.

Proszę o informację, czy na terenie szpitala możliwe jest składowanie (przymozowanie) śniegu, czy Wykonawca zobowiązany jest do jego wywieżenia?
Odpowiedź: Jest możliwość składowania i Wykonawca nie jest zobowiązany do wywożenia.

Pytanie nr 94.

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie przez Wykonawcę do wykonywania przedmiotu zamówienia osoby na umowę zlecenie?

Odpowiedź: Nie, Art. 95 Pzp zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz

podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Przepis nakłada na zamawiającego obowiązek przeprowadzenia analizy, czy w ramach realizacji zamówienia znajdują się czynności, których wykonanie może zostać zakwalifikowane jako wykonywanie pracy w sposób określony w art. 22 § 1 k.p., i jeżeli wynik tej analizy jest pozytywny, zamawiający ma obowiązek wskazać rodzaj tych czynności do wykonywania w oparciu o stosunek pracy. W stosunku do innych czynności, które takiego charakteru nie mają i z których specyfiki wynika, że mogą być świadczone w oparciu o umowy cywilnoprawne, jak np. umowa o dzieło, umowa zlecenie lub kontrakt menedżerski, takiego obowiązku nie ma. Z przepisu wynika, że zamawiający ma obowiązek taki wymóg postawić i nie może w żaden sposób uzależniać tego od woli wykonawcy

Pytanie nr 95.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację przedmiotu zamówienia przez osoby niepełnosprawne?
Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 96.

Proszę o podanie średniomiesięcznego ilościowego zużycia środków myjących i dezynfekcyjnych, środków konserwujących oraz środków higienicznych (ręczniki papierosowe, papier toaletowy, mydła) w rozbićiu na poszczególne jednostki oraz przestrzenie wspólne / ogólnodostępne. Zgodnie z zapisem w Załączniku nr 2 do SWZ pkt. 2.7., Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia 1 x 6 miesięcy zestawienia ilościowego zużycia dostawy w/w środków, więc ma na temat ich zużycia wiedzę.

Odpywanie: Wykaz środków zawarty jest w załączniku D, według opisu przedmiotu zamówienia nie było wymagane rozbićie na poszczególne jednostki zamawiającego

Pytanie nr 97.

Proszę o podanie ilości zużycia oraz konkretnych wymiarów i kolorów worków na odpady, które ma dostarczać Wykonawca.

Odpywanie: Średnie zużycie miesięczne:

Czarne 60x70 ok. 12500 sztuk

Czarne 70x80 ok. 2000 sztuk

Czarne 80x110 ok. 2500 sztuk

Czerwone 60x70 ok. 5500 sztuk

Czerwone 70x80 ok. 2000 sztuk

Czerwone 80x110 ok. 5000 sztuk

Żółte 80x110 ok. 500 sztuk

Białe 70x80 ok. 500 sztuk

Białe 80x110 ok. 700 sztuk

Pytanie nr 98.

Czy Zamawiający dopuszcza pojemniki do transportu brudnego materiału do Centralnej Sterylizatorni o wymiarach 60 x 40 x 30 cm?

Odpywanie: Tak

Pytanie nr 99.

Czy Zamawiający dopuszcza kosze do transportu materiału sterylnego o wymiarach 60 x 40 x 15 cm?

Odpywanie: Tak

Pytanie nr 100.

Czy Zamawiający wymaga, aby pojemniki do transportu czystego i brudnego do i z Centralnej Sterylizatorni posiadały pokrywki?

Odpywanie: Tak

Pytanie nr 101.

Proszę o podanie przybliżonej ilości zużycia worków służących do transportu zwłok.

Odpywanie: ok. 70 szt.

Pytanie nr 102.

Czy Zamawiający wymaga najmu swoich urządzeń przez Wykonawcę, czy Wykonawca może realizować usługę z wykorzystaniem własnych narzędzi urządzeń?

Odpywanie: Nie wymaga, może realizować usługę z wykorzystaniem własnych narzędzi, urządzeń.

Pytanie nr 103.

Proszę o podanie liczby szafek BHP, które Zamawiający może wynająć Wykonawcy.

Odpywanie: 60 szt.

Pytanie nr 104.

Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym zużycia środków myjących i dezynfekcyjnych, środków konserwujących oraz środków higienicznych (średniomiesięcznie), jak również worków na odpady i do transportu zwłok. Opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych „(...) na Zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia”. Art. 99 ust. 1 ustawy Pzp. nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia „(...) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zostało to także podkreślone w wyrokach KIO, na gruncie wcześniejszej ustawy, m.in. w sprawie sygn. KIO 56/15, gdzie zaznaczono, iż Zamawiający powinien opisać w swoich wymaganiach dotyczących przedmiotu zamówienia wszystko tak szczegółowo i dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Aktualne zapisy SWZ nie precyzują tych podstawowych danych, które będą podstawą oceny ofert i docelowo realizacji umowy. Wykonawca nie jest w stanie sam precyzyjnie określić zużycia wymienionych środków biorąc pod uwagę fakt, że opis przedmiotu zamówienia, czy draft umowy nie precyzują średniego zużycia w danym miesiącu. Tymczasem Zamawiający i obecny wykonawca są w uprzywilejowanej pozycji, ponieważ posiadają te dane na podstawie aktualnej realizacji usługi, zachodzi więc dodatkowo podejrzenie o zakłócenie konkurencji. Ponadto, brak jasnego opisu w tej kwestii narzuca na popełnienie błędów nie tylko na etapie składania ofert, ale też narzuca na ewentualne straty zarówno Zamawiającego jak i wykonawcę.

Odpywanie: Zał. D oraz odpowiedź na pytanie 70, 79

Pytanie nr 105.

Proszę o podanie wymaganej liczby personelu Wykonawcy, niezbędnej do wykonywania czynności pomocowych realizowanych przez 7 dni w tygodniu.

Odpywanie: według potrzeb oddziału

Pytanie nr 106.

Proszę o podanie wymaganej liczby personelu Wykonawcy, niezbędnej do wykonywania usługi wydawania posiłków.

Odpywanie: według potrzeb oddziału

Pytanie nr 107.

Proszę o podanie wymaganej liczby personelu Wykonawcy, niezbędnej do wykonywania usługi transportu odpadów komunalnych oraz medycznych.

Odpywanie: 2 osoby dziennie

Pytanie nr 108.

Proszę o podanie wymaganej liczby personelu Wykonawcy, niezbędnej do wykonywania usługi transportu wewnętrznego do / z Centralnej Sterylizatorni.

Odpywanie: 1 osoba dziennie

Pytanie nr 109.

Proszę o spręcyzowanie dni w jakich odbywać się ma sprzątanie komórek Szpitala. Czy chodzi o 7 dni w tygodniu, czy od poniedziałku do piątku. Nie zostało to wyraźnie opisane w Załączniku J do OPZ.

Odpowiedź: Od poniedziałku do niedzieli

Pytanie nr 110.

Proszę o wyjaśnienie co oznacza określenie Zespół Centralnego Sprzątania. Czy jest to komórka wewnętrzna Szpitala, czy określenie na pomieszczenia zajmowane przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Pomieszczenie zajmowane przez wykonawcę

Pytanie nr 111.

Proszę o potwierdzenie, że Pracownię Mammografii, pracownię USG, tomografii komputerowej, RTG oraz rezonansu magnetycznego w dni robocze w godz. 6.00 – 20.00 sprzątaję pracownicy szpitala, natomiast po godz. 20.00 i w dni wolne od pracy, pracownicy Wykonawcy.

Odpowiedź: W całości pracownicy wykonawcy

Pytanie nr 112.

Wnosimy o modyfikację SWZ w zakresie kryterium oceny ofert „Ilość maszyn zbierająco-szorujących”. W obecnym brzmieniu, tj. „Wykonawca w formularzu ofertowym (zał. 1) określa ilość posiadanych maszyn szorująco-zbierających, które będą przeznaczone do realizacji usługi (...)” kryterium to faworyzuje Wykonawcę obecnie świadczącego usługę. Z ekonomicznego punktu widzenia nieuzasadnionym jest posiadanie 10 maszyn, w celu przeznaczenia ich do realizacji przedmiotu zamówienia, którego się jeszcze nie uzyskano. Wnosimy o korektę kryterium jak poniżej: „ILOŚĆ MASZYN ZBIERAJĄCO – SZORUJĄCYCH, którymi Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował i przeznaczy do realizacji usługi – 40% sposób oceny:

Wykonawca w formularzu ofertowym (zał. 1) określa ilość maszyn szorująco –zbierających, które posiada lub będzie posiadał i które będą przeznaczone do realizacji usługi – nie starszych niż dwa lata, posiadające odpowiednio certyfikaty UE.”

Odpowiedź: Określenie posiadanych – Wykonawca posiada lub będzie posiadał i przeznaczy do realizacji usługi

Pytanie nr 113.

Prosimy o informację, na którym etapie przetargu należy złożyć załącznik nr 10 do SWZ – Wykaz usług.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianą SWZ tj. w rozdziale II pkt. 8 ppkt. 2 lit. e) Wykaz podmiotowych środków dowodowych