



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71
www.zsckr.nowytarg.pl zsckr@nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091 REGON 000097985

Nowy Targ, 05.03.2024r.

Numer referencyjny: **ZSCKR.26.1.2024.KD**

Pytanie, odpowiedź, modyfikacja

Uwaga ! Zmiana terminów składania i otwarcia ofert !!!

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie przetargu nieograniczonego** na: **ROBOTY BUDOWLANE: Rozbudowę, przebudowę i nadbudowę budynku Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nowym Targu ul. Kokoszków 71 wraz z zagospodarowaniem terenu – etap III.**

Informuję, że w prowadzonym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania/wnioseki:

PYTANIE 1 :

Pytanie do treści SWZ w postępowaniu wskazanym powyżej – w zakresie zmiany SWZ dokonanej pismem Zamawiającego z dnia 28 lutego 2024 r. w pkt. 8, w postaci wprowadzenia dodatkowego wymogu – warunku udziału w postępowaniu co do wykonania minimum 1 zadania o powierzchni użytkowej równej lub przekraczającej 4 000 m² polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym charakterze lub przeznaczeniu. Jednocześnie wskazuje na istotne naruszenie przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a w szczególności art. 16 pkt. 1) oraz 3) a także art. 112 ust. 1 PZP poprzez ustalenie warunków udziału w postępowaniu w sposób dyskryminujący, nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co skutkuje uprzywilejowaniem jednego z wykonawców i sprowadza się do ustalenia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z jego życzeniami. Treść pytania: Dlaczego Zamawiający po raz kolejny zmienił (już po publikacji SWZ i ogłoszenia o zamówieniu) warunki udziału w postępowaniu, skoro poszczególne odpowiedzi na pytania nie zmieniły w sposób istotny jego przedmiotu? Jak Zamawiający zamierza uzasadnić rażące odejście od zasady proporcjonalności oraz naruszenie zasady równego traktowania wykonawców w sytuacji dokonania zmiany warunków udziału w postępowaniu de facto na życzenie jednego z wykonawców, stosownie do jego sugestii? Uzasadnienie W piśmie z dnia 28 lutego 2024 r. Zamawiający dokonał kolejnej zmiany warunków udziału



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71
www.zsckr.nowytarg.pl zsckr@nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091 REGON 000097985

w postępowaniu. Już sam ten fakt budzi uzasadnione wątpliwości, co do należytego przygotowania przetargu, gdyż nie doszło równocześnie do istotnej zmiany jego przedmiotu. Treść odpowiedzi bynajmniej nie uzasadnia zmiany warunków podmiotowych. W piśmie z dnia 28 lutego 2024 r. Zamawiający wprowadził zupełnie nowy, dodatkowy wymóg wykonania w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie – minimum 1 zadania o powierzchni użytkowej równej lub przekraczającej 4000 m² polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym charakterze lub przeznaczeniu. Otóż wymóg ten nie znajduje żadnego uzasadnienia, a jego dodanie w sposób ewidentny ogranicza konkurencję poprzez wprowadzenie preferowania jednego z wykonawców, który zgłosił „pomysł” na ten warunek i najwyraźniej go spełnia. Pomijając już fakt, że instytucja składania zapytań do treści SWZ nie powinna służyć zgłaszaniu „koncepcji i pomysłów” dodatkowych warunków przez wykonawców, stwierdzić należy że ten konkretny warunek jest sprzeczny z zasadami wyrażonymi w PZP. Powszechnie bowiem przyjmuje się, że zamawiający nie może żądać referencji o wartości (wysokości) danego zamówienia, gdyż z jednej strony, w sposób rażąco ogranicza to konkurencję, a z drugiej, wcale nie daje pewności należytego wykonania zadania. Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Warunek udziału w postępowaniu nie musi być tożsamy z przedmiotem zamówienia. Kluczowe znaczenie ma jego proporcjonalność do przedmiotu zamówienia i możliwość oceny zdolności wykonawcy do jego należytej realizacji zamówienia. Decyzja w zakresie ustanowienia warunku, jego rodzaju, rozmiaru czy zakresu, należy do zamawiającego. Jednocześnie zamawiający ponosi odpowiedzialność za ukształtowanie warunku udziału w postępowaniu w taki sposób, aby każdy wykonawca, który wykaże się spełnieniem warunku, mógł być jednocześnie zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia (KIO wyr. z 23.6.2020 r., KIO 550/20, Legalis). Co oczywiście nie oznacza, że warunek musi umożliwić złożenie oferty każdemu wykonawcy (zob. wyr. KIO z 26.10.2021 r., KIO 2572/21, niepubl.). Zachowanie zasady proporcjonalności przy określaniu warunków udziału w postępowaniu oznacza, że warunki udziału opisane przez zamawiającego muszą być uzasadnione w odniesieniu do konkretnych warunków danego zamówienia, w tym w szczególności – wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, zakresu zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji (wyr. KIO z 4.3.2021 r., KIO 356/21, Legalis). Warunki



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

udziału w postępowaniu powinny być oceniane pod kątem ich adekwatności do przedmiotu zamówienia i pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji. Jak uznała KIO w wyr. z 17.5.2018 r. (KIO 829/18, Legalis), nawet jeżeli zamówienie jest zamówieniem o znacznej wartości i postawione warunki udziału w porównaniu z wartością i złożonością zamówienia wydają się zasadne, to jednak w skonfrontowaniu ze sposobem realizacji zamówienia mogą być uznane za zbyt wygórowane, nieproporcjonalne, ograniczające krąg wykonawców mogących złożyć ofertę. Zamawiający ma obowiązek uwzględnić przy określaniu warunków swoje potrzeby i wybrać wykonawcę w ten sposób, aby zagwarantowane było należyte wykonanie zadania. "Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu". "Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękopisami należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania" (wyr. KIO z 4.3.2021 r., KIO 356/21, Legalis).[1] Odnosząc powyższe twierdzenia do niniejszego postępowania stwierdzić należy, że choć jego rozmiar jest znaczący, to jednak nie cechuje się ono jakąś szczególną specyfiką czy stopniem skomplikowania, nie jest przecież czymś nadzwyczajnym opracowanie projektu. Można powiedzieć, że jest to niejako standardowa robota budowlano – remontowa i nie występuje żaden istotny argument, który bym mógł przemawiać za odstąpieniem od zasady proporcjonalności, która – co należy podkreślić – bynajmniej nie polega na ustanawianiu wymogu referencji w wysokości szacowanego przedmiotu zamówienia, ale oznacza wymóg podejmowania przez zamawiającego tylko takich działań (stawiania wymogów), które są konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów i które nie powinny wykraczać ponad to, co jest niezbędne dla ich zrealizowania. Otóż w niniejszej sprawie ustalenie i wprowadzenie zupełnie nowego wymogu „pod życzenie” jednego z wykonawców nie znajduje żadnego uzasadnienia, gdyż w żaden sposób nie służy zabezpieczeniu interesów Zamawiającego a na pewno ogranicza konkurencyjność. Wobec powyższego, wzywam Zamawiającego do zmiany warunków udziału w postępowaniu poprzez usunięcie wymogu wykonania w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie – minimum 1 zadania o powierzchni użytkowej równej lub przekraczającej 4000 m2 polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

charakterze lub przeznaczeniu. Szczególnie, że jego dodanie dopiero w dniu 28 lutego 2024 r. utrudnia i ogranicza np. możliwość znalezienia konsorcjanta posiadającego takie referencje. Jednocześnie, wobec ewidentnego naruszenia podstawowych zasad zamówień publicznych, rezerwuję sobie prawo powiadomienia o zaistniałej sytuacji UZP oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi a także innych organów. Jest bowiem czymś zupełnie niespotykanym, aby zamawiający dodawał w trakcie trwania procedury przetargowej warunek podnoszący kryteria oceny a ponadto „podpowiedziany” przez wykonawcę w pytaniach do SWZ.

ODPOWIEDŹ:

Odpowiadając na pytanie zawarte w piśmie z dnia 4 marca 2024r. Zamawiający w pierwszej kolejności informuje, że w świetle art. 137 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 i 1720) - dalej pzp., w uzasadnionych przypadkach **zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ**. Dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W przypadku gdy zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 pzp. W przypadku gdy zmiany treści SWZ są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert, zamawiający przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty. Co do zasady więc jest możliwa zmiana treści SWZ przed terminem składania ofert, przy czym ustawodawca zastrzegł, że może zostać dokonana "w uzasadnionych przypadkach". Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z 21.12.2021 r., KIO/KU 23/21: "Oznacza to, że Zamawiający **z własnej inicjatywy może dokonać modyfikacji, kiedy zauważy, że postanowienia SWZ nie odpowiadają jego zamierzeniom w sposób dostatecznie zrozumiały lub przykładowo w wyniku pytań zadanych przez wykonawców.**" Jak wynika z fragmentu uzasadnienia uchwały Izba uznała, że zamawiający może dokonać zmiany SWZ z własnej inicjatywy – nie jest więc konieczny wniosek wykonawcy złożony np. w trybie instytucji wyjaśniania treści SWZ. Podstawą może być uzasadniony powód, który dostrzega sam zamawiający związany np. z realizacją umowy o udzielenie zamówienia



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

publicznego. Samoistnie zamawiający może więc w uzasadnionych przypadkach zmieniać treść SWZ, z zastrzeżeniem, że zmieniona treść została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego, co wynika z treści art. 137 ust. 1 i 2 pzp. Przesłanka uzasadnionego przypadku jako podstawy do zmiany treści SWZ istniała już pod rządami poprzednio obowiązującego Prawa zamówień publicznych z 2004 r. i wyrażona została przez ustawodawcę w art. 38 ust. 4 pzp. W tej normie ustawodawca również powołał się na "uzasadnione przypadki" jako przesłankę zmian, która jest pojęciem nieostrym. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 7.05.2013r., KIO 898/13 wskazała, że katalog sytuacji, w których zmiana może nastąpić jest relatywnie szeroki: "Podobne stanowisko przedstawiane jest w piśmiennictwie, w którym akcentuje się, że zamawiający nie musi wykazywać szczególnej sytuacji związanej z postępowaniem, w wyniku której musiałby dokonać zmiany SWZ. Obecne sformułowanie "w uzasadnionych przypadkach" oznacza, **iż może dokonywać zmian zawsze, kiedy wymaga tego należyta staranność w przeprowadzeniu postępowania.** (por. Paweł Granecki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, C.H. Beck, wyd. 2. Warszawa 2009, s.186). Ponieważ przepisy nie stawiają żadnych barier w tym zakresie, można przyjąć, iż praktycznie każda potrzeba zmiany swz będzie uzasadniona i trudno będzie czynność jej zmiany podważyć, twierdząc, że nie zachodził uzasadniony przypadek (por. Jerzy Pierog, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Wydawnictwo C.H.Beck, wyd. 10, Warszawa 2010)." Należyta staranność zamawiającego oznacza nie tylko zgodność postanowień umowy z wymogami p.z.p., ale także np. ustawy o finansach publicznych, która przyjmuje zasadę szczególnej dbałości o finanse publiczne.

Reasumując ustawa pzp nie zakazuje zmian warunków udziału w postępowaniu po jego ogłoszeniu a tym samym ich korygacji, modyfikacji bądź uszczegółowieniu. W związku z powyższym, Zamawiający nie uznaje Państwa wezwania cyt. „zaprzestania naruszania Prawa Zamówień Publicznych” i w całości traktuje je jako bezzasadne.

Informuję, że określenie przez zamawiającego warunków udziału w danym postępowaniu przetargowym ma na celu **ocenę zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, tak aby zminimalizować ryzyko nienależytego jego wykonania.** Stąd, określając warunki udziału w postępowaniu zamawiający zawsze zobowiązany jest przestrzegać zasad wynikających z regulacji art. 112 ust. 1 ustawy pzp tj. warunki udziału w postępowaniu muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i być sformułowane w taki sposób, aby zamawiający mógł dokonać właściwej oceny zdolności wyko-



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

nawcy do należytego wykonania zamówienia. Tylko w taki sposób sformułowane warunki udziału w postępowaniu umożliwiają otwarcie rynku dla tych wykonawców, którzy **swoimi doświadczeniem gwarantują pewność, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia.** Podkreślić przy tym należy, że **ustawodawca nie nałożył na zamawiających obowiązku formułowania warunków w taki sposób, który w pełni odzwierciedla przedmiot zamówienia, lecz pozostawił zamawiającym swobodę w tym zakresie,** stwierdzając jedynie, że warunki udziału w postępowaniu muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a zatem opisane w taki sposób, aby niezasadnie nie ograniczały dostępu wykonawcom do rynku zamówień publicznych.

Zamawiający podkreśla, że dokonując zmiany warunku zarówno w pierwszej jak i drugiej modyfikacji każdorazowo dokładnie przeanalizował treść zapytań wykonawców i swoje przemyślenia jak i wątpliwości mając na uwadze zakres inwestycji, wartość (w tym zastosowanie w postępowaniu prawa opcji, gdzie zamówienie podstawowe (gwarantowane stanowi 50% robót) (*i tu należy podkreślić że umowa może kończyć się z realizacją zamówienia podstawowego*), obszerny zakres, specyfikę robót w kontekście również zasad: uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i proporcjonalności stosując również zasadę efektywności. Zamawiający sformułował warunki udziału (w tym doświadczenie) w postępowaniu w sposób należyty odpowiadający jego potrzebom i dążeniu do określonego celu, natomiast nie zakładał, że nie jest nieomylny wszakże tego rodzaju inwestycje nie zdarzają się często i tak naprawdę trwające postępowanie przetargowe pokazuje jego skomplikowany charakter. W pierwszej modyfikacji Zamawiający łagodząc warunek udziału w postępowaniu, nie przewidział że może on nie odzwierciedlać wielkości przedmiotu zamówienia, w związku z tym uznał za zasadne wprowadzenie drugiego warunku wymogu zrealizowania minimalnej powierzchni użytkowej obiektu budowlanego, w celu zobrazowania skali zadania i wyłonienia Wykonawcy z odpowiednim doświadczeniem. **Zamawiający nie przyjmuje zarzutu nieprawidłowego ustalenia i wprowadzenia zupełnie nowego wymogu** cyt. „ pod życzenie” i uważa że **jest bezzasadny** i nie można powiedzieć by w jakikolwiek sposób łamał zasadę uczciwej konkurencji, ograniczając krąg wykonawców mogących spełnić warunki udziału w postępowaniu. Z samego faktu, że warunek nie obowiązywał od początku ogłoszenia postępowania, nie można wnioskować, że jest on niestuszny. Wymóg postawiony przez zamawiającego stanowi minimalny poziom doświadczenia określając go na poziomie 4 000 m2 powierzchni użytkowej (tj. niewiele powyżej połowy powierzchni użytkowej reali-



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

zowanego obiektu), biorąc pod uwagę że przedmiot zamówienia obejmuje 7 452,10 m² powierzchni użytkowej. Zachowana jest konkurencyjność postępowania, **jak i dbałość o interes zamawiającego**. Pragnę podkreślić, że zamawiający ma obowiązek uwzględnić przy określaniu warunków swoje **potrzeby i wybrać wykonawcę w ten sposób, aby zagwarantowane było należyte wykonanie zadania**. Zasada równego traktowania, która: „sprowadza się do konieczności identycznego traktowania takich wykonawców, których sytuacja jest taka sama lub bardzo podobna. Nie oznacza ona natomiast konieczności identycznego traktowania wszystkich wykonawców znajdujących się na rynku lub aspirujących do wejścia na rynek”. Zasadę proporcjonalności: „Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest **usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia**, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. **Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękopisami należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania**”. Nie można zatem uznać, że omawiany warunek jest nieproporcjonalny.

Zamawiający **nie dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu poprzez usunięcie wymogu** wykonania w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie – minimum 1 zadania o powierzchni użytkowej równej lub przekraczającej 4000 m² polegającego na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym charakterze lub przeznaczeniu, jednakże Zamawiający wykazując dobrą wolę może jedynie zgodzić się **na zmniejszenie wymaganej powierzchni użytkowej niewiele poniżej połowy powierzchni użytkowej realizowanego obiektu, to jest do 3500m²**.

W związku z powyższym, w odpowiedzi na przedmiotowy wniosek informuję, że Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji SWZ:

Część XIV pkt. 1 pp. 4 SWZ (dotyczy warunku zdolności technicznej lub zawodowej) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

Wykonawca spełni w/w warunek udziału w postępowaniu jeżeli:

- Wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie – **minimum 1 zadanie o wartości równej lub przekraczającej**



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71
www.zsckr.nowytarg.pl zsckr@nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091 REGON 000097985

15 mln zł brutto polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym charakterze lub przeznaczeniu i wykaże, że wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie – **minimum 1 zadanie o powierzchni użytkowej równej lub przekraczającej 3 500 m² polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej lub innego budynku o podobnym charakterze lub przeznaczeniu.**

Uwaga ! Zamawiający dopuszcza 1 bądź 2 zadania.

- Wykaże dysponowanie osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, spełniającymi wymagania określone w obowiązujących przepisach prawa i odpowiednie dla zakresu przedmiotowego zadania, tj.

- a. osobą pełniącą funkcję projektanta branży elektrycznej, który posiada uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- b. kierownikiem budowy, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- c. kierownikiem robót instalacyjnych, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- d. kierownikiem robót instalacyjnych, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- e. kierownikiem robót drogowych, który posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności inżynierskiej drogowej.

Uwaga ! Zamawiający dopuszcza, aby jedna osoba pełniła więcej niż jedną z w/w funkcji.

W przypadku Wykonawców zagranicznych, dopuszcza się równoważne kwalifikacje/uprawnienia, zdobyte w innych państwach, na zasadach określonych w art.12a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

W przypadku, gdy jakkolwiek wartość dotycząca ww. warunku wyrażona będzie w walucie obcej, Zamawiający przeliczy tę wartość zgodnie ze średnim kursem walut NBP dla danej waluty z daty wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (za datę wszczęcia postępowania Zamawiający uznaje datę umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publiczne dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej). Jeżeli w tym dniu nie będzie opublikowany średni kurs NBP, Zamawiający przyjmie kurs średni z ostatniej tabeli przed wszczęciem postępowania.



Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. Augustyna Suskiego



Organ prowadzący: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

34-400 Nowy Targ, ul. Kokoszków 71, tel./fax (018) 266-27-71

www.zsckr.nowytarg.pl
NIP 735-00-18-091

zsckr@nowytarg.pl
REGON 000097985

W związku z powyższą modyfikacją SWZ Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Nowy termin składania ofert: 14.03.2024r. godz.: 09:00

Nowy termin otwarcia ofert: 14.03.2024r. godz.: 09:30

Nowy termin związania ofertą: do dnia 11.06.2024r.

PYTANIE 2

Zwracam się z wnioskiem o umożliwienie mi dokonania wizji lokalnej w celu złożenia oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Roboty budowlane – Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nowym Targu ul. Kokoszków 71 wraz z zagospodarowaniem terenu – etap III – Numer sprawy: ZSCKR.26.1.2024.KD. W związku z powyższym wnioskuję do Zamawiającego o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej.

ODPOWIEDŹ:

Z uwagi na złożony wniosek oraz w celu umożliwienia również innym zainteresowanym Wykonawcą możliwość złożenia oferty (*Uwaga! Wizja lokalna jest obowiązkowa Zamawiający **odrzuca ofertę, która została złożona bez odbycia wizji lokalnej** na zasadach określonych w art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Pzp*), Zamawiający **organizuje dodatkową wizję lokalną obiektu w dniu 08.03.2024r. o godz. 13:00.** Zamawiający ponadto informuje, że z uwagi na zbliżające się otwarcie ofert, jest to jedyny wyznaczony dodatkowy termin wizji i wnioski, który wpłyną po 8.03.2024r. pozostaną bez rozpatrzenia.

Załączniki :

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia