



Zastępca Prezesa
Maria Fajger

Wykonawcy

Nasz znak:
ZPL0DDDD.65140.1.2019

Data:
09.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 1.1 „Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności” w ramach działania „Transfer wiedzy i działalność informacyjna” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym” działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.; dalej: „ustawa”), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 oraz 50 przedmiotowego postępowania oraz o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty we wskazanych częściach przedmiotowego postępowania wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom.

Część 1

Najkorzystniejszą ofertą w części 1 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 6 392 100,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 1 – ocena końcowa ofert w części 1

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 14 | Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu, ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom – Lider Konsorcjum, Partnerzy konsorcjum* | 7 876 440,00 | 56,81 | 30,00 | 86,81 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 6 392 100,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

*Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, ul. Sarego 2, 31-047 Kraków, Instytut Ogrodnictwa z siedzibą w Skierniewicach, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Puławach, ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy, Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Zwycięska 8, 53-033 Wrocław, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie, 89-122 Minikowo, Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, 66-100 Sulechów, Kalsk 91, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszowicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedłowa 9, 32-082 Bolechowice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Łosiosie, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie Modliszewice, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą

w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice.

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 1 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 2

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 759 900,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 2 – ocena końcowa ofert w części 2

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czeresińska 98, 02-456 Warszawa | 947 445,00 | 56,14 | 0,00 | 56,14 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 759 900,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 2 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 3

Najkorzystniejszą ofertą w części 3 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 998 300,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 3– ocena końcowa ofert w części 3

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 11 | Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo – Lider Konsorcjum, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Lubań, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyń – Partnerzy Konsorcjum | 1 014 279,50 | 68,90 | 30,00 | 98,90 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 998 300,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 3 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 4

Najkorzystniejszą ofertą w części 4 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 1 251 600,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 4 – ocena końcowa w części 4

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 251 600,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 4 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 5

Najkorzystniejszą ofertą w części 5 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 789 700,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 5 – ocena końcowa w części 5

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 4 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 799 409,60 | 69,15 | 0,00 | 69,15 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 789 700,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 5 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 6

Najkorzystniejszą ofertą w części 6 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 1 036 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 6 – ocena końcowa w części 6

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 13 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom – Lider Konsorcjum, Partnerzy Konsorcjum* | 1 125 600,00 | 64,43 | 30,00 | 94,43 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 036 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

* Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie.

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 6 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 7

Najkorzystniejszą ofertą w części 7 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 624 310,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 7 – ocena końcowa w części 7

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 13 | Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu, ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom – Lider Konsorcjum, Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Czeresińska 98, 02-456 Warszawa – Partner Konsorcjum | 664 953,00 | 65,72 | 0,00 | 65,72 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 624 310,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 7 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 8

Najkorzystniejszą ofertą w części 8 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Zwycięska 8 53-033 Wrocław z ceną ofertową brutto 1 400 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 8– ocena końcowa w części 8

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 1 | Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu ul. Zwycięska 8 53-033 Wrocław | 1 400 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 806 000,00 | 54,26 | 30,00 | 84,26 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 8 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 9

Najkorzystniejszą ofertą w części 9 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Konsorcjum: Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo – Lider Konsorcjum oraz Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza, 87-134 Przysiek – Partner Konsorcjum, z ceną ofertową brutto 1 760 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 80,00 punktów.

Tabela 9 – ocena końcowa w części 9

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 11 | Konsorcjum: Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo – Lider Konsorcjum, Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza, 87-134 Przysiek – Partner Konsorcjum | 1 760 000,00 | 70,00 | 10,00 | 80,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 9 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 10

Najkorzystniejszą ofertą w części 10 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola z ceną ofertową brutto 5 437 500,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 80,00 punktów.

Tabela 10 – ocena końcowa w części 10

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 2 | Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola | 5 437 500,00 | 70,00 | 10,00 | 80,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 10 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 11

Najkorzystniejszą ofertą w części 11 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, z ceną ofertową brutto 646 300,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 11– ocena końcowa w części 11

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 21 | Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów | 646 300,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 11 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 12

Najkorzystniejszą ofertą w części 12 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, z ceną ofertową brutto 3 701 236,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 12 – ocena końcowa w części 12

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 8 | Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32, 95-011 Bratoszewice, | 3 701 236,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 12 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 13

Najkorzystniejszą ofertą w części 13 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice, z ceną ofertową brutto

3 878 400,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 13 – ocena końcowa w części 13

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 17 | Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice | 3 878 400,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 13 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 15

Najkorzystniejszą ofertą w części 15 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, z ceną ofertową brutto 895 577,05 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 14 – ocena końcowa w części 15

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 10 | Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów | 895 577,05 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 15 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 16

Najkorzystniejszą ofertą w części 16 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, z ceną ofertową brutto 3 730 693,40 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 15 – ocena końcowa w części 16

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 6 | Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała | 3 730 693,40 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 16 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 17

Najkorzystniejszą ofertą w części 17 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, z ceną ofertową brutto 2 616 948,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 16 – ocena końcowa w części 17

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|-------------------------|--|---------------|---|------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |

| | | | | | |
|---|---|--------------|-------|------|-------|
| 3 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 2 616 948,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |
|---|---|--------------|-------|------|-------|

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 17 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 18

Najkorzystniejszą ofertą w części 18 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn, z ceną ofertową brutto 1 163 047,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 17 – ocena końcowa w części 18

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 18 | Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn | 1 163 047,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 18 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 19

Najkorzystniejszą ofertą w części 19 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa z ceną ofertową brutto 1 505 696,38 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 18 – ocena końcowa w części 19

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 9 | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126 42-200 Częstochowa | 1 505 696,38 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 19 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 20

Najkorzystniejszą ofertą w części 20 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie, z ceną ofertową brutto 2 709 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 19 – ocena końcowa w części 20

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 19 | Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie | 2 709 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 20 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 21

Najkorzystniejszą ofertą w części 21 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, z ceną ofertową brutto 1 422 146,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 20 – ocena końcowa w części 21

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 22 | Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn | 1 422 146,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 21 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 22

Najkorzystniejszą ofertą w części 22 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań, z ceną ofertową brutto 3 878 340,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 21 – ocena końcowa w części 22

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 12 | Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań | 3 878 340,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 22 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 23

Najkorzystniejszą ofertą w części 23 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice, z ceną ofertową brutto 905 002,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 22 – ocena końcowa w części 23

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 7 | Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice | 905 002,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 23 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 24

Najkorzystniejszą ofertą w części 24 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów. z ceną ofertową brutto 143 507,46 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 23 – ocena końcowa w części 24

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 21 | Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów | 143 507,46 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 24 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 25

Najkorzystniejszą ofertą w części 25 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice. z ceną ofertową brutto 863 105,81 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 24 – ocena końcowa w części 25

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 8 | Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice | 863 105,81 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 25 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 27

Najkorzystniejszą ofertą w części 27 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego ul. Główna 1, 49-330 Łosiów. z ceną ofertową brutto 197 136,75 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 25 – ocena końcowa w części 27

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 10 | Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego ul. Główna 1, 49-330 Łosiów | 197 136,75 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 27 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 28

Najkorzystniejszą ofertą w części 28 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 337 335,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 98,92 punktów.

Tabela 26 – ocena końcowa w części 28

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|-------------------------|--|---------------|---|------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |

| | | | | | |
|----|---|------------|-------|-------|-------|
| 9 | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126 42-200 Częstochowa | 332 110,23 | 70,00 | 10,00 | 80,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 337 335,00 | 68,92 | 30,00 | 98,92 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 28 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 29

Najkorzystniejszą ofertą w części 29 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie z ceną ofertową brutto 601 776,20 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 27 – ocena końcowa w części 29

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 19 | Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie | 601 776,20 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 602 430,00 | 69,92 | 30,00 | 99,92 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 29 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 30

Najkorzystniejszą ofertą w części 30 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul., Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 865 590,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 28 – ocena końcowa w części 30

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 12 | Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań | 867 348,02 | 69,86 | 0,00 | 69,86 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 865 590,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 30 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 31

Najkorzystniejszą ofertą w części 31 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Zwycięska 8, 53-033 Wrocław z ceną ofertową brutto 585 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 29 – ocena końcowa w części 31

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert |
|-----------|-------------------------|--|
|-----------|-------------------------|--|

| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
|----|---|-------------|---------------|---|--------|
| 1 | Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu ul. Zwycięska 8 53-033 Wrocław | 585 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 719 550,00 | 56,91 | 30,00 | 86,91 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 31 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 32

Najkorzystniejszą ofertą w części 32 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów z ceną ofertową brutto 387 858 00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 30 – ocena końcowa w części 32

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 21 | Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów | 387 858, 00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 32 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 33

Najkorzystniejszą ofertą w części 33 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice z ceną ofertową brutto 1 172 490,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 31 – ocena końcowa w części 33

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 17 | Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice | 1 172 490, 00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 33 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 34

Najkorzystniejszą ofertą w części 34 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 747 225,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 32 – ocena końcowa ofert w części 34

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|-------------------------|--|---------------|---|------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |

| | | | | | |
|----|---|------------|-------|-------|--------|
| 18 | Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn | 778 815,00 | 67,16 | 30,00 | 97,16 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 747 225,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 34 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 35

Najkorzystniejszą ofertą w części 35 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 885 600,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 96,21 punktów.

Tabela nr 33 – ocena końcowa ofert w części 35

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 9 | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa | 837 648,00 | 70,00 | 10,00 | 80,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 885 600,00 | 66,21 | 30,00 | 96,21 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 35 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 36

Najkorzystniejszą ofertą w części 36 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 165 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 34 – ocena końcowa ofert w części 36

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 21 | Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów | 166 925,00 | 69,19 | 0,00 | 69,19 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 165 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 36 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 37

Najkorzystniejszą ofertą w części 37 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 975 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 35 – ocena końcowa ofert w części 37

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert |
|-----------|-------------------------|--|
|-----------|-------------------------|--|

| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
|----|--|-------------|---------------|---|--------|
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 975 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 37 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 38

Najkorzystniejszą ofertą w części 38 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 1 095 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 36– ocena końcowa ofert w części 38

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 095 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 38 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 39

Najkorzystniejszą ofertą w części 39 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową 1 983 200,00 brutto zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 37 – ocena końcowa ofert w części 39

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa | 1 995 000,00 | 69,59 | 0,00 | 69,59 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 983 200,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 39 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 40

Najkorzystniejszą ofertą w części 40 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 210 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 38 – ocena końcowa ofert w części 40

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|-------------------------|--|---------------|---|------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |

| | | | | | |
|----|--|------------|-------|-------|--------|
| 10 | Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego ul. Główna 1, 49-330 Łosiów | 211 970,15 | 69,35 | 30,00 | 99,35 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 210 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 40 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 41

Najkorzystniejszą ofertą w części 41 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 705 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 97,06 punktów.

Tabela nr 39 – ocena końcowa ofert w części 41

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 5 | Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo | 675 424,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 705 000,00 | 67,06 | 30,00 | 97,06 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 41 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 42

Najkorzystniejszą ofertą w części 42 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn z ceną ofertową brutto 317 500,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 40 – ocena końcowa ofert w części 42

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 18 | Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn | 317 500,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 375 000,00 | 59,27 | 30,00 | 89,27 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 42 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 43

Najkorzystniejszą ofertą w części 43 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 600 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 41 – ocena końcowa ofert w części 43

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert |
|-----------|-------------------------|--|
|-----------|-------------------------|--|

| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
|----|--|-------------|---------------|---|--------|
| 19 | Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie | 601 720,00 | 69,80 | 20,00 | 89,80 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 600 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 43 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 44

Najkorzystniejszą ofertą w części 44 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 690 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 42 – ocena końcowa ofert w części 44

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 22 | Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn | 696 739,00 | 69,32 | 30,00 | 99,32 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 690 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 44 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 45

Najkorzystniejszą ofertą w części 45 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 1 320 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 43 – ocena końcowa ofert w części 45

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 1 320 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 45 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 46

Najkorzystniejszą ofertą w części 46 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 180 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela nr 44 – ocena końcowa ofert w części 46

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert |
|-----------|-------------------------|--|
|-----------|-------------------------|--|

| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
|----|--|-------------|---------------|---|--------|
| 7 | Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice | 181 752,00 | 69,33 | 30,00 | 99,33 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 180 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 46 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 47

Najkorzystniejszą ofertą w części 47 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 3 741 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 45– ocena końcowa w części 47

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 3 741 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |
| 15 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Poznaniu – Lider Konsorcjum, Partnerzy Konsorcjum* | 3 845 400,00 | 68,10 | 30,00 | 98,10 |

*Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Zwycięska 8 53-033 Wrocław, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 89-122 Minikowo Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 66-100 Sulechów, Kalsk 91, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Bolechowice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, w Lubaniu, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Wyszyńskiego 70/126, 42-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, w Modliszewicach, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie Modliszewice, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, 73-134 Barzkowice, Wielkopolska Izba Rolnicza ul. Gołępińska 9e, 60-626 Poznań.

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 47 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 48

Najkorzystniejszą ofertą w części 48 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o., ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław z ceną ofertową brutto 728 850,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 46– ocena końcowa w części 48

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czeresiniowa 98, 02-456 Warszawa | 732 240,00 | 69,68 | 0,00 | 69,68 |
| 23 | Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Podwórcowa 9/25, 50-213 Wrocław | 728 850,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 48 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 49

Najkorzystniejszą ofertą w części 49 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie ul. Pszczelińska 99, 05-840 Brwinów – Lider Konsorcjum oraz Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Zwycięska 8, 53-033 Wrocław, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie, 89-122 Minikowo, Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, ul. Wyszyńskiego 70/126, 162-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, Modliszewice, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice, Wielkopolska Izba Rolnicza ul. Gołęcińska 9e, 60-626 Poznań – Partnerzy Konsorcjum, z ceną ofertową brutto 8 704 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 100,00 punktów.

Tabela 47– ocena końcowa w części 49

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|--|--|---------------|---|--------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 20 | Konsorcjum: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie ul. Pszczelińska 99, 05-840 Brwinów – Lider Konsorcjum, Partnerzy konsorcjum* | 8 704 000,00 | 70,00 | 30,00 | 100,00 |

*Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą we Wrocławiu, ul. Zwycięska 8, 53-033 Wrocław, Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie, 89-122 Minikowo, Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli, ul. Pożowska 8, 24-130 Końskowola, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów, Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Bratoszewicach, ul. Nowości 32,95-011 Bratoszewice, Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Karniowicach, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice, Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, ul. Główna 1, 49-330 Łosiów, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, ul. Suszyckich 9, 36-040 Boguchwała, Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Szepietowie, Szepietowo-Wawrzyńce 64, 18-210 Szepietowo, Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, ul. Tadeusza Maderskiego 3, 83-422 Nowy Barkoczyn, Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie, ul. Wyszyńskiego 70/126, 162-200 Częstochowa, Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach, Modliszewice, ul. Piotrowska 30, 26-200 Końskie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach, 73-134 Barzkowice, Wielkopolska Izba Rolnicza ul. Gołęcińska 9e, 60-626 Poznań – Partnerzy Konsorcjum.

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 49 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Część 50

Najkorzystniejszą ofertą w części 50 przedmiotowego postępowania okazała się oferta złożona przez Wykonawcę Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa, z ceną ofertową brutto 1 127 000,00 zł. Oferta uzyskała, według kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia 70,00 punktów.

Tabela 48– ocena końcowa w części 50

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert | | | |
|-----------|---|--|---------------|---|-------|
| | | Cena oferty | Ilość punktów | Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” | Suma |
| 16 | Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Warszawie ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa | 1 127 000,00 | 70,00 | 0,00 | 70,00 |

Najkorzystniejsza oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu w części 50 nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Maria Fajger