

STAROSTA BYDGOSKI

OŚ-V.613.4.20.2022



Bydgoszcz, dnia 08 sierpnia 2022 r.

DECYZJA

W oparciu o przepisy art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83b ust 1 i 2, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, 2 i 6, art. 86 ust. 1 pkt 6 oraz art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022, poz. 916 t.j.), zwanej dalej u.o.p., w związku z art. 104, art. 105 § 2, art. 106 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735 t.j. ze zm.), zwanej dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 marca 2022 r. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie sp. z o.o., reprezentowanego przez pana Marka Steca – Prezesa Zarządu, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 1335, obręb ewid. M. Koronowo, stanowiącej własność Gminy Koronowo

orzekam, co następuje:

1. **Zezwalam na usunięcie** wyszczególnionych poniżej drzew, rosnących na gruncie będącym własnością Gminy Koronowo:

L.p.	Lokalizacja	Oznaczenie	Gatunek drzewa	Obwód pnia na wysokości 130 cm
1.	działka ewid. nr 1335, obręb ewid. M. Koronowo	4a	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	44/52/33 cm
2.		4b	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	29/25/39 cm
3.		4c	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	43 cm
4.		A (7)	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	59 cm
5.		B (7)	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i> L.)	54 cm
6.		9	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	43/33/32 cm
7.		24	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i> L.)	177 cm
8.		25	Topola kanadyjska (<i>Populus × canadensis</i>)	328 cm
9.		26	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i> L.)	246 cm
10.		C (31)	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i> L.)	236 cm
11.		33	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i> L.)	197 cm
12.		40	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	331 cm
13.		43	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	220 cm
14.		44	Grab pospolity (<i>Carpinus betulus</i> L.)	204 cm
15.		45	Olsza czarna (<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.)	222 cm
16.		46	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i> L.)	203 cm

2. Na podstawie art. 105 § 2 k.p.a., umarzam postępowanie w części dotyczącej następujących drzew:
 - 1 sztuki drzewa gatunku jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 43 cm – oznaczonego numerem 2,

- 1 sztuki drzewa gatunku lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 356 cm – oznaczonego numerem 15,
– 1 szt. drzewa gatunku grab pospolity (*Carpinus betulus* L.) o obwodzie pnia na wysokości 130 cm wynoszącym 210 cm – oznaczonego numerem 17,
rosnących na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 1335, obręb ewid. M. Koronowo – na żądanie strony.
3. Odstępuję od naliczania opłat z tytułu usunięcia drzew wyszczególnionych w punkcie 1 niniejszej decyzji na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody.
 4. Drzewa wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji zostaną usunięte w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r. Po upływie wskazanego terminu niniejsza decyzja traci ważność.
 5. Wycinka drzew powinna nastąpić poza okresem lęgowym ptaków, w związku z większą ilością drzew w ciągu przebudowywanej drogi i możliwością płoszenia ptaków. Nie wcześniej niż na 7 dni przed planowanym rozpoczęciem prac konieczna jest ponowna inspekcja drzew pod kątem ewentualnego zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt, w tym występowania gniazd ptasich. W przypadku stwierdzenia obecności ptaków lub ich siedlisk, niezbędne będzie uzyskanie od właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska zgody na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
 6. Uważa się za obowiązujące wszystkie określone w punkcie II ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 10 orzeczenia decyzji Burmistrza Koronowa z dnia 17 sierpnia 2021 r. znak ROŚKZE.6220.2.6.2021, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, dotyczące wycinki drzew oraz wykonywania nasadzeń zastępczych.
 7. Zobowiązuję wnioskodawcę, w ramach kompensacji przyrodniczej, do dokonania nasadzeń zastępczych za usunięte drzewa w ilości: 32 szt. drzew gatunków: lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) – 18 sztuk, jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior* L.) – 4 sztuki, grab pospolity (*Carpinus betulus* L.) – 5 sztuk oraz klon jawor (*Acer pseudoplatanus* L.) – 5 sztuk, z prawidłowo ukształtowaną koroną i pniem o obwodzie co najmniej 10 cm, mierzonym na wysokości 100 cm. Zgodnie z przedstawionym planem, nasadzeń zastępczych należy dokonać na terenie inwestycji, tj. na nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 1335, obręb ewid. M. Koronowo, w terminie do dnia 31 maja 2025 roku.
 8. Zobowiązuję wnioskodawcę do złożenia pisemnej informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych, wymienionych w punkcie 7 niniejszej decyzji, do Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy przy ul. Zygmunta Augusta 16, w terminie 14 dni od jego wykonania. Niedokonanie nasadzenia zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 86 ust 3 u.o.p.

Uzasadnienie:

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie sp. z o.o., reprezentowany przez pana Marka Steca – Prezesa Zarządu, pismem z dnia 23 marca 2022 r. (wpływ do tutejszego organu dnia 31 marca 2022 r.), znak: ZDG.7510.11.2022, złożył wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 i 2 niniejszej decyzji, rosnących na terenie działki ewid. nr 1335, obręb ewid. M. Koronowo, gmina Koronowo. Wniosek został uzupełniony w dniu 28 kwietnia 2022 r. po wezwaniu tutejszego organu z dnia 06 kwietnia 2022 r.

Zgodnie z art. 83b ust 1 wnioskodawca oświadczył, że posiada tytuł prawny do władania przedmiotową nieruchomością, co tutejszy organ potwierdził w oparciu o wypis z rejestru gruntów oraz stosowne pełnomocnictwo. Działka ta, zgodnie z informacją z rejestru gruntów, stanowi drogę. Wnioskodawca oświadczył, że jest to gminna droga publiczna nr 050116C.

Jako przyczynę planowanego usunięcia drzew wnioskodawca wskazał inwestycję polegającą na przebudowie drogi gminnej w kierunku osiedla Lipinki w Koronowie.

Po przeanalizowaniu złożonych i uzupełnionych dokumentów tutejszy organ uznał, iż wniosek spełnia wymogi określone w art. 83b ust. 1 i 2 u.o.p. W związku z powyższym Starosta Bydgoski, pismem z dnia 02 maja 2022 r. znak: OŚ-V.613.4.20.2022, zawiadomił strony o wszczęciu

postępowania administracyjnego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew oraz o prawach przysługujących stronom na podstawie zapisów k.p.a.

W toku postępowania tutejszy organ ustalił, iż wymienione w punktach 1 i 2 niniejszej decyzji drzewa nie znajdują się w rejestrze pomników przyrody, prowadzonym przez Burmistrza Koronowa oraz nie są zlokalizowane w granicach parku narodowego, rezerwatu przyrody ani obszaru chronionego krajobrazu.

Nieruchomość, na której rosną przedmiotowe drzewa nie jest wpisana do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jednak stanowi ona historyczną aleję związaną kompozycyjnie z sąsiadującym z planowaną inwestycją założeniem dworsko-parkowym w Lipinkach, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków województwa kujawsko-pomorskiego i podlegającym ochronie konserwatorskiej. Wnioskodawca uzupełniając dokumentację przedłożył opinię konserwatorską nr 52/2021 z dnia 20.01.2022 r. Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatury w Bydgoszczy, który, po dokonaniu korekty projektu przebudowy drogi z zachowaniem starodrzewu i ograniczeniem do niezbędnej ilości drzew wskazanych do usunięcia, pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję.

Pismem z dnia 02 maja 2022 r. tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie ww. opinii konserwatorskiej oraz przedłożonego projektu inwestycji. W dniu oględzin oraz pisemnie w dniu 06 czerwca 2022 r. wnioskodawca sprecyzował, że dostarczona dokumentacja projektowa zawiera korektę oraz wszystkie uwagi Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego konserwatora Zabytków, zaś przedłożony jednostronicowy dokument stanowi całość opinii. W zakresie wątpliwości dotyczących zasadności wskazania kilku drzew do wycinki, wnioskodawca udzielił wyjaśnień podczas wizji terenowej, a następnie odpowiednio skorygował wniosek.

W dniu 16 maja 2022 r. przeprowadzono oględziny terenowe przedmiotowych drzew, zmierzono ich obwody na wysokości 130 cm oraz sporządzono protokół wraz z dokumentacją fotograficzną. Zweryfikowano również gatunki w związku z nieprawidłowym ich wskazaniem w odniesieniu do większości drzew we wniosku.

W obrębie drzew nie stwierdzono gatunków chronionych roślin, zwierząt oraz grzybów, a także ich siedlisk i ostoi. Nie stwierdzono także gniazd ptasich ani form młodocianych ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub gatunków o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. Zniszczenie siedliska gatunku chronionego wymaga zgody właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Drzewo nr 2, należące do gatunku jesion wyniosły, zlokalizowane jest poza obrębem inwestycji. Podczas oględzin ustalono konieczność jego wycofania z wniosku. Drzewa oznaczone numerami 15 i 17, należące do gatunków lipa drobnolistna oraz grab pospolity, są zdrowe, w dobrym stanie fitosanitarnym i technicznym. W związku z dużą wartością krajobrazową i przyrodniczą tych drzew oraz ich dobrą kondycją ustalono, że wnioskodawca wycofa się z zamiaru ich wycinki, ponieważ ich odległość od naprzeciwległej lipy wynosi ponad 6,5 m, co pozwala na zachowanie minimalnej szerokości projektowanej drogi. Wnioskodawca pismami z dnia 20 maja 2022 r. oraz 31 maja 2022 r. (data wpływu do tut. urzędu odpowiednio: 24 maja 2022 r. oraz 06 czerwca 2022 r.) skorygował swoje żądanie i wycofał wniosek w części dotyczącej tych drzew. Na tej podstawie oraz w myśl zapisu art. 105 § 2 k.p.a., stanowiącego, że organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym, Starosta Bydgoski umorzył postępowanie w części dotyczącej drzew wymienionych w punkcie 2 orzeczenia niniejszej decyzji – na żądanie strony.

Podczas wizji w terenie oraz na podstawie dokumentacji projektowej ustalono również, że z inwestycją kolidują dwa inne drzewa, należące do gatunku klon jawor, oznaczone w projekcie numerem 7 (jako grupa drzew). Oznakowano je w terenie symbolami literowymi A i B, jako dodatkowe. Ponadto wnioskodawca wskazał do usunięcia również drzewo oznaczone w projekcie numerem 31 (w terenie – litera C), należące do gatunku grab pospolity, z uwagi na silne wypróchnienie i zły stan fitosanitarny. W ramach ww. korekty żądania wnioskodawca poprosił także o uwzględnienie wskazanych drzew w zezwoleniu.

Dodatkowo, pismem z dnia 09 czerwca 2022 r. (wpływ do tutejszego organu dnia 10 czerwca 2022 r.) wnioskodawca ujedynolcił wniosek, doprecyzował miejsce zamierzonego wykonania nasadzeń zastępczych oraz ich ilość, w związku z wcześniejszymi nieścisłościami.

Spośród pozostałych drzew wskazanych we wniosku, drzewo oznaczone numerem 4 w rzeczywistości stanowi grupę trzech drzew gatunku klon jawor. W terenie oznaczono je numerami 4a, 4b i 4c. Ich stan fitosanitarny i techniczny jest dobry. Drzewo nr 9 należy do gatunku jesion wyniosły, jest w średnim stanie fitosanitarnym, a jego pień obficie pokryty jest pospolitym gatunkiem zlichenizowanego grzyba, jakim jest złotorost ścienny (*Xanthoria parietina* (L.) Th. Fr.). Drzewa oznaczone numerami 24 i 26, gatunku grab pospolity, chociaż prawidłowo budują korony, są wypróchniałe, posiadają głębokie ubytki wewnątrz pnia. Z tego powodu ich stan fitosanitarny i techniczny określono na średni/zły. Drzewo nr 25 należy do gatunku topola kanadyjska. Jest w średnim stanie fitosanitarnym i technicznym, jego konary są silnie obłożone jemiolą, a w koronie uwidacznia się znaczny posusz. W związku z wcześniejszym zapytaniem organu, wnioskodawca uzasadnił jego wycinkę lokalizacją na wewnętrznym łuku drogi oraz stanem drzewa. Ustalono ponadto, że należy ono do obcego gatunku topoli, a nie rodzimego, jak wskazywano we wniosku. Drzewo oznaczone numerem 33 należy do gatunku grab pospolity. Jego stan fitosanitarny jest dobry, posiada liczne odrosty od szyi korzeniowej i pnia, typowe dla gatunku. Rośnie tuż obok przystanku autobusowego, według wyjaśnień wnioskodawcy – w kolizji z projektowaną zatoką przystankową i poboczem drogi, ograniczając widoczność w obrębie przystanku. Drzewo nr 40 należy do gatunku jesion wyniosły, jest w średnim stanie fitosanitarnym i technicznym. Pomimo imponujących rozmiarów, wskazujących na historyczny związek z sąsiednimi zabudowaniami zabytkowymi, zgodnie z wyjaśnieniami wnioskodawcy, jego wycinka jest konieczna z powodu jego lokalizacji w odległości ok. 5 m od naprzeciwległego szpaleru jesionów. W celu ochrony tego szpaleru, do usunięcia wskazano tylko to jedno drzewo po przeciwnej stronie drogi, by zachować odpowiednią jej szerokość na tym odcinku. Drzewo nr 43, z gatunku jesion wyniosły jest w średnim stanie fitosanitarnym, widoczny ścięty jeden z głównych konarów i tworzące się pod nim odrosty, niewielkie obłożenie jemiolą w koronie. Drzewo nr 44, gatunku grab pospolity, jest w stanie dobrym, liczne, typowe dla gatunku, odrosty. W związku z wcześniejszymi wątpliwościami organu, zamiar usunięcia drzew nr 43 i 44 wnioskodawca uzasadnił brakiem możliwości odsunięcia drogi z uwagi na projektowany po przeciwnej stronie drogi wodociąg oraz granicę działki drogowej. Drzewa nr 45 i 46, należące do gatunku olsza czarna i jesion wyniosły są w dobrym stanie fitosanitarnym i technicznym. Zamiar ich usunięcia wnioskodawca uzasadnił małą szerokością drogi na tym odcinku oraz lokalizacją w poboczu i na niewielkiej skarpie.

Po przeanalizowaniu wniosku i dokumentacji projektowej, przeprowadzeniu oględzin terenowych, zebraniu dodatkowych wyjaśnień i skorygowaniu wniosku oraz potwierdzeniu kolizji drzew z planowaną inwestycją, organ orzekający uznał usunięcie wskazanych drzew za uzasadnione i postanowił przychylić się do skorygowanego wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie, a co za tym idzie, wydać zezwolenie na wycięcie wskazanych drzew.

W związku z określeniem przez Burmistrza Koronowa, decyzją z dnia 17 sierpnia 2021 r. znak ROŚKZE.6220.2.6.2021 (data uzyskania przymiotu ostateczności: 16 września 2021 r.), istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, warunki te uważa się za obowiązujące. Dotyczy to przede wszystkim prowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków, prawidłowego zabezpieczenia drzew i krzewów pozostających w zasięgu inwestycji i niepodlegających usunięciu oraz wykonania nasadzeń zastępczych.

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz przepisy u.o.p., Starosta Bydgoski znalazł podstawę do odstąpienia od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 niniejszej decyzji – art. 86 ust. 1 pkt 6 u.o.p. Zgodnie z tym przepisem nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych.

Nie ulega jednak wątpliwości, że usunięcie 16 sztuk żywych drzew, spośród których niektóre znajdują się w dobrym i średnim stanie fitosanitarnym i technicznym, stanowiłoby będzie znaczny ubytek w środowisku przyrodniczym terenu, na którym rosną. Wobec tego organ prowadzący postępowanie w celu odbudowania drzewostanu o podobnym charakterze, składającego się z drzew należących do usuwanych gatunków rodzimych, nałożył na wnioskodawcę obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych wyszczególnionych w punkcie 7 niniejszej decyzji. Nasadzenia zastępcze rozumiane są zgodnie z treścią art. 83b ust. 1 pkt 9 u.o.p., jako posadzenie drzew w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, czyli zadrzewianie prowadzące do przywrócenia równowagi przyrodniczej, wyrównania szkód dokonanych w środowisku oraz zachowanie walorów krajobrazowych. W myśl bowiem art. 2 u.o.p., ochrona

przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, zaś jednym z celów ochrony przyrody, określonych w ustawie, jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, zaś art. 4 u.o.p. stanowi, że obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Ponadto, zgodnie z art. 83c ust. 4 u.o.p., organ, nakładając obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz wartość przyrodniczą i kulturową usuwanych drzew, ich rozmiar, lokalizację, walory krajobrazowe oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie.

Przedmiotowe drzewa rosną w pasie drogowym gminnej drogi publicznej nr 050116C. Zgodnie z zapisem art. 83a ust. 2a u.o.p. zezwolenie na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z powyższym Starosta Bydgoski, pismem z dnia 13 czerwca 2022 r. znak: OŚ-V.613.4.20.2022, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie projektu decyzji zezwalającej na usunięcie drzew stanowiących przedmiot postępowania. Pismo zostało odebrane dnia 15 czerwca 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w przysługującym mu terminie 30 dni, nie wyraził opinii do projektu zezwolenia na usunięcie drzew. Zgodnie z zapisem art. 83a ust. 6 u.o.p., niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia przez organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.

Strony postępowania, pismem z dnia 21 lipca 2022 r. znak: OŚ-V.613.4.20.2022, zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz zgłaszania żądań dotyczących toczącego się postępowania. Zawiadomienie zostało odebrane przez ostatnią ze stron dnia 27 lipca 2022 r. W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, nie wypowiedziały się także w stosunku do zgromadzonych materiałów i dowodów oraz nie zgłosiły żądań do sprawy.

W oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym ustawę o ochronie przyrody, a w szczególności art. 83b ust. 1, określający zawartość wniosku konieczną do wydania zezwolenia na usunięcie drzew, uznano wniosek za uzasadniony. Zgodnie z art. 90 ust. 1 u.o.p., organem właściwym do wydania zezwolenia jest Starosta Bydgoski, ponieważ drzewa rosną na gruncie stanowiącym własność Gminy Koronowo. W świetle obowiązujących przepisów należało orzec jak w osnowie decyzji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Bydgoskiego w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 52 u.o.p. obowiązuje bezwzględny zakaz niszczenia gniazd, ostoi i siedlisk ptaków oraz jaj i młodocianych form ptaków. Zniszczenie siedliska gatunku chronionego oraz gatunku o znaczeniu dla Wspólnoty, zgodnie z zapisem art. 56 ust. 2 pkt 2 u.o.p., wymaga zgody właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
4. Usunięcie drzewa może nastąpić **PO TERMINIE**, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z częścią III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2021 poz.1923 t.j.)



Z up. Starosta Bydgoski
Wydawca
Podpisany

Otrzymują:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Koronowie Sp. z o.o.
Al. Wolności 4, 86-010 Koronowo
2. Burmistrz Koronowa (wersja elektroniczna)
3. a/a (2 egz.)

Niniejsza decyzja stała się ostateczna

dnia 29.08.2022 r.

30.08.2022 r. *Kul*

Podpis *Katarzyna Kul*