

Lublin, dnia 22.07.2020 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dot. przetargu nieograniczonego. na dostawę drobnego sprzętu medycznego- 5 części

Zgodnie z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 r. ze zm.) Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Lublinie informuje o wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Część 1

I. 1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta Nr 3:

Medlab-Products Spółka z o.o.
Ul. Gałczyńskiego 8
05- 90 Raszyn

Oferta Nr 3 została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta, która otrzymała największą liczbę punktów (100 pkt.) spośród wszystkich ofert, jakie zostały poddane ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60 %)	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy (waga 40 %)	RAZEM
Oferta nr 3 Medlab-Products Spółka z o.o. Ul. Gałczyńskiego 8 05- 90 Raszyn	60,00	40,00	100
Oferta nr 2 PROFILAB Spółka Cywilna Włodzimierz Stachura, Jerzy Holli, Anna Wiącek-Żychlińska ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa	42,81	40,00	82,81

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie nie podlegało unieważnieniu i nie ustanowiono w nim dynamicznego systemu zakupów.

Część 2

I. 1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta Nr 4:

Eppendorf Poland Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 212
02-486 Warszawa

Oferta Nr 4 została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta, która otrzymała największą liczbę punktów (100 pkt.) spośród wszystkich ofert, jakie zostały poddane ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60 %)	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy (waga 40 %)	RAZEM
Oferta nr 4 Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	60,00	40	100,00

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie nie podlegało unieważnieniu i nie ustanowiono w nim dynamicznego systemu zakupów.

Część 3

I.1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta Nr 1:

J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA
ul. Przemysłowa 4A
59-300 Lubin,

Oferta Nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta, która otrzymała największą liczbę punktów (100 pkt.) spośród wszystkich ofert, jakie zostały poddane ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60 %)	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy (waga 40 %)	RAZEM
Oferta nr 1 J.CHODACKI, A.MISZTAL "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin,	60,00	40,00	100,00

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie nie podlegało unieważnieniu i nie ustanowiono w nim dynamicznego systemu zakupów.

Część 5

I.1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta Nr 1:

J.CHODACKI, A.MISZTAŁ "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA
ul. Przemysłowa 4A
59-300 Lubin,

Oferta Nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest to oferta, która otrzymała największą liczbę punktów (100 pkt.) spośród wszystkich ofert, jakie zostały poddane ocenie w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty i streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60 %)	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy (waga 40 %)	RAZEM
Oferta nr 1 J.CHODACKI, A.MISZTAŁ "MEDICA" SPÓŁKA JAWNA ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin,	60,00	40,00	100,00

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nie odrzucono żadnej oferty.

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia.

IV. Zamawiający informuje, że postępowanie nie podlegało unieważnieniu i nie ustanowiono w nim dynamicznego systemu zakupów.

Z upoważnienia Dyrektora

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
Regionalnego Centrum
Krwiodawstwa i Krwioloznictwa
w Lublinie

mgr Grzegorz Fiedorowicz

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

