

Nr: ZP.240.19.2021

Poznań, dnia 06.05.2021 r.

1886

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA SWZ

Dotyczy postępowania na: **Wymianę nawierzchni boiska do piłki nożnej na terenie Młodzieżowego Ośrodka Sportowego, zlokalizowanego przy ul. Gdańskiej 1 w Poznaniu, w systemie „zaprojektuj i wybuduj”**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 ze zmianami), udziela wyjaśnień SWZ w odpowiedzi na pytania Wykonawców złożone w ww. postępowaniu.

Pytanie

„Prosimy o dokładne doprecyzowanie ile metrów kwadratowych Zamawiający wymaga wymiany podkładu elastycznego e-layer? Podana informacja „miejscowo w polach bramkowych i polach karnych” jest zbyt ogólna, a w trakcie wizji lokalnej z uwagi na obecnie ułożoną trawę ciężka do oszacowania.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zakłada pozostawienie obecnej warstwy podkładu elastycznego e-layer, z wyjątkiem uszkodzonych miejsc w polach bramkowych i polach karnych. Dokładną ilość metrów kwadratowych do wymiany, winien oszacować i zaprojektować Wykonawca, na etapie wykonywania prac projektowych, realizowanych w ramach zawartej umowy w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, w sposób zgodny z normami technicznymi i wszelkimi innymi obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pytanie

„Prosimy o zmianę zapisów w zakresie:

- *zebrania obecnego wypełnienia sztucznej trawy (granulatu EPDM oraz piasku kwarcowego), rozdzielania, na sitach specjalistycznych maszyn pielęgnacyjnych, granulatu od piasku i od zanieczyszczeń, usunięcia zanieczyszczeń. Granulat oraz piasek należy spakować do worków (np. typu big-bag) i pozostawić na terenie Oddziału MOS, w miejscu wskazanym przez Zamawiającego.*

Jako doświadczona firma w branży wykonawstwa sportowego oraz po zweryfikowaniu rynku informujemy, że nie ma specjalistycznej maszyny, która odseparowała dokładnie piasek i granulat oraz usunęła zanieczyszczenia. Warstwa stabilizująca jaką tworzy piasek i warstwa użytkowa stanowiąca granulat po wieloletnim okresie użytkowania jest zmieszana i nie ma możliwości dokładnego odseparowania wskazanych materiałów. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

- „...zebrania obecnego wypełnienia sztucznej trawy (granulatu EPDM oraz piasku kwarcowego), przy użyciu specjalistycznych maszyn do wyczesania wypełnienia. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby jak najwięcej piasku i granulatu odseparować i spakować do worków (np. typu big-bag)

i pozostawić na terenie Oddziału MOS, w miejscu wskazanym przez Zamawiającego...”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga zebrania obecnego wypełnienia sztucznej trawy (granulatu EPDM oraz piasku kwarcowego), rozdzielenia granulatu od piasku i od zanieczyszczeń, usunięcia zanieczyszczeń. Granulat oraz piasek należy spakować do worków (np. typu big-bag) i pozostawić na terenie Oddziału MOS, w miejscu wskazanym Zamawiającego. Zamawiającego interesuje uzyskanie efektu jw., sposób jego uzyskania pozostawia Wykonawcy.

Pytanie

„98% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologii produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw, natomiast tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów.

Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska.

Norma EN 15330-1 nie narzuca i nie rozstrzyga metody produkcji. Wymagania odnoszą się tylko do parametrów użytkowych i wszystkie trawy spełniające wymagania normy EN 15330-1 powinny być dopuszczone jako produkty spełniające wymagania.

98% producentów nawierzchni jako technologię produkcji przyjmują metodę tuftowania. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy oraz uzyskują certyfikaty FIFA na boiskach treningowych, pełnowymiarowych (ok. 8000m²).

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu metody produkcji trawy tkanej i tuftowanej na podkładzie lateksowym.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu tj. polietylenowych i polipropylenowych. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska.

Pytanie

„Prosimy o dopuszczenie do przetargu podkładu lateksowego, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy, poliolefinowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi.

Według wytycznych Fifa oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas identyfikacji wykładziny z traw syntetycznych są: wysokość włókna, gęstość włókien, masa liniowa (dtex), grubość włókna, szerokość włókna, struktura włókna, przekrój włókna.

Podkład lateksowy, poliuretanowy czy poliolefinowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Dodatkowo z poniższego pisma jasno wynika, że żaden podkład nie powinien być zakazany. Produkt uzyskał atest PZH wydany przez specjalistyczne laboratorium, a tym samym został dopuszczony do użytku. Instytut wydający atest higieniczny bada produkt pod względem bezpieczeństwa, dlatego produkt posiadający Atest PZH w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi i środowisko naturalne. Dodatkowo podkład przeszedł liczne badania i uzyskał liczne raporty na zgodność z FIFA oraz z normą EN 15330-1, co również potwierdza, że podkład można stosować na boiskach.

Poniżej pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzające powyższy wniosek:



TESTING TECHNOLOGY FOR SPORT

Do wszystkich zainteresowanych,

Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateks

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

Craig Melrose
Manager
Laboratorium

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania podkładu lateksowego. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu tj. polietylenowych i polipropylenowych. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska.

Pytanie

„Pragniemy nadmienić, że norma PN-EN 15330-1:2014 i FIFA w swoich najnowszych wytycznych określa przepuszczalność wody na min. 180 mm/h. Największe opady zaobserwowane w Polsce były 30.06.1973 roku i wynosiły ok. 12,5 mm/h.

Prosimy o informację jakie przesłanki skłoniły Państwa, aby wymagać przepuszczalności na poziomie dużo wyższym od wymagań normy PN-EN 15330-1:2014 oraz FIFA. Podany wymóg jest tym bardziej absurdalny, ponieważ woda po penetracji trawy trafia do podbudowy z kruszywa, których przepuszczalność nie jest większa od 300-400 mm/h.

Podtrzymanie parametru na tak wysokim poziomie ogranicza jedynie konkurencyjność i nie ma odzwierciedlenia z panującymi warunkami i określonymi wymogami.

Jeżeli zależy Państwu na wyższym poziomie parametrów wówczas prosimy o dopuszczenie

przepuszczalności wody przez kompletny system oraz przepuszczalności wody w trawie na poziomie 1000 mm/h, co jest wynikiem już satysfakcjonującym oraz dopuści do postępowania większą ilość oferentów."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru „Przepuszczalność wody dla całego systemu” na minimum 1600 mm/h.

Pytanie

„Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego siły na wrywanie pęczka przed i po starzeniu wodą na poziomie min. 40 N z uwagi na to, iż FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły wrywania pęczka na poziomie 40N, a norma dla sztucznych traw PN-EN 15330-1:2014, określa siłę wyciągania pęczka na poziomie 35N."

ODPOWIEDŹ:

Zamierzeniem Zamawiającego, ze względu na planowaną intensywność użytkowania obiektu, jest zastosowanie podwyższonej wytrzymałości wrywania pęczka po starzeniu tj. minimum 70N.

Pytanie

„Prosimy o dopuszczenie do przetrągu raportów z badań na zgodność oferowanej nawierzchni i wypełnienia z wymaganiami FIFA Quality Programme for Football Turf dla poziomu Quality i Quality Pro oraz normy EN 15330-1 z wypełnieniem SBR pod warunkiem zasypiania boiska granulem EPDM z recyklingu. Granulat EPDM z recyklingu nie jest popularnym rodzajem wypełnienia poza Polską. Stąd też producenci z zachodniej Europy stosują do zasypu SBR, ze względu na ilość i koszt wypełnienia, ponieważ jest to najgorszy granulat na rynku. Jeżeli trawa jest dopuszczona do użytku z gorszym granulem, tym bardziej będzie spełniała wymagania z lepszym granulem. Prosimy więc o dopuszczenie badania oferowanej nawierzchni z wypełnieniem granulem gumowym SBR pod warunkiem, że Wykonawca wykona trawę syntetyczną z wypełnieniem granulem gumowym EPDM z recyklingu, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza przedstawienia badań z zasypem SBR pod warunkiem zasypiania granulem EPDM. Granulat SBR jest szkodliwy dla środowiska oraz użytkownika i zaproponowany produkt musi być przebadany na granulacie EPDM.

Pytanie

„Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego posiadania zaświadczenia, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia. Nawierzchnia sportowa ze sztucznej trawy IV generacji jest trawą uzyskaną właśnie w procesie recyklingu. Sztuczna trawa to kompletny system złożony z różnych komponentów, tj. włókna trawy i wypełnienia. Produkt w tej postaci jest niezwykle trudno poddać ponownemu recyklingowi ze względu na posiadane zanieczyszczenia. Jednocześnie chcemy podkreślić, że niemożliwe jest w 100% oczyszczenie tego produktu z zanieczyszczeń, co prowadzi do poddania w wątpliwość celowość takiego badania.

W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu dotyczącego posiadania zaświadczenia, że produkt nadaje się do ponownego recyklingu."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego posiadania zaświadczenia, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia. Zamawiający oczekuje trawy trzeciej generacji, w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu tj. polietylenowych i polipropylenowych, potwierdzonych stosownym zaświadczeniem. Zamawiający kładzie nacisk na zastosowanie nawierzchni, która jest ekologiczna i

bezpieczna dla środowiska naturalnego. Istotnym jest, żeby nawierzchnię, po okresie użytkowania, można było poddać recyklingowi materiałowemu. Recykling jest rozwiązaniem dużo tańszym i bezpieczniejszym dla środowiska, niż utylizacja.

Pytanie

„Opisane w w/w postępowaniu parametry i dokumenty wskazują na konkretnego producenta. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Pragniemy podkreślić, że tak przedstawione parametry znacząco obniżają konkurencyjność. Prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego nawierzchni z trawy syntetycznej spełniającej wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw oraz wymogów FIFA na poziomie FIFA Quality i Quality Pro. Proponowane przez nas zmiany są niewielkie i nie wpływają na jakość oferowanej trawy. Celem poszerzenia konkurencyjności proponujemy niżej wymienione parametry, które dopuszczają większą ilość producentów traw

Metoda produkcji: tuftowana

Podkład: lateksowy

Wysokość włókna min.45mm max 50mm

Rodzaj włókna: polietylenowe, monofilamentowe; włókno wzmocnione rdzeniem wzmacniającym

- Dtex pęczka – min. 12.000,
- Ilość pęczków – min. 10.000/m²,
- Masa runa – min. 1 400 g/m²,
- Grubość pojedynczego włókna – min. 300 µm,
- Kolor nawierzchni: zielony w dwóch różnych odcieniach,
- Siła wrywania pęczka – min.40 N (przed starzeniem i po starzeniu)
- Przepuszczalność dla wody w trawie – minimum 1.000 mm/h
- Przepuszczalność wody dla całego systemu – minimum 1.000 mm/h

Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat gumowy EPDM z recyklingu

Nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

- autoryzację producenta nawierzchni trawy syntetycznej wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
- kartę techniczną granulatu EPDM z recyklingu
- aktualny Atest higieniczny lub dokument równoważny dla trawy i granulatu,
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf na poziomie FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, dowolny granulat) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa+ dowolne wypełnienie);
- próbki oferowanej nawierzchni (trawa, podkład, granulat).”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania zastosowania trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia, który spełnia jego oczekiwania oraz nie godzi w zasadę uczciwej konkurencji. Na rynku jest kilku producentów, których produkty spełniają parametry określone w Programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie

„Parametry trawy opisane w przetargu przez Zamawiającego są określone w sposób rygorystyczny. Wskazuje on na konkretnego producenta, a tym samym ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta trawy narusza przepisy prawne i prowadzi do poniesienia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny Finansów Publicznych. Ograniczenie do jednego producenta spełniającego wymagania parametrów i dokumentów powoduje znaczące ograniczenie konkurencji. Najbardziej popularną i najczęściej stosowaną przez producentów metodą produkcji trawy jest tuftowanie. Dodatkowo pragnę zauważyć, że najczęściej trawy są na podkładzie lateksowym. Zatem w celu poszerzenia konkurencyjności proszę o dopuszczenie do przetargu trawy, która spełnia wymagania FIFA i normy EN 15330-1, a której parametry dopuszczają do przetargu większą ilość potencjalnych wykonawców:

Metoda produkcji: tuftowana

Podkład: lateksowy

Wysokość włókna min.45mm max 50mm

Rodzaj włókna: polietylenowe, monofilamentowe; włókno wzmocnione rdzeniem wzmacniającym

- Dtex pęczka – min. 12.000,
- Ilość pęczków – min. 9000/m²,
- Masa runa – min. 1 300 g/m²,
- Grubość pojedynczego włókna – min. 300 µm,
- Kolor nawierzchni: zielony w dwóch różnych odcieniach,
- Siła wrywania pęczka – min.40 N (przed starzeniem i po starzeniu)
- Przepuszczalność dla wody w trawie – minimum 1000 mm/h
- Przepuszczalność wody dla całego systemu – minimum 1500 mm/h

Wypełnienie: piasek kwarcowy i granulát gumowy EPDM z recyklingu

Nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

- autoryzację producenta nawierzchni trawy syntetycznej wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
 - kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
 - kartę techniczną granulatu EPDM z recyklingu
 - aktualny Atest higieniczny lub dokument równoważny dla trawy i granulatu,
 - badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy, systemu nawierzchni oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf na poziomie FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa,granulat) wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
 - badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej (trawa+ granulát);
- W celu poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuści przedstawienie badań na zasypie SBR i macie e-layer o grubości min.20mm z zastrzeżeniem, że podczas realizacji zadania zostanie użyty granulát i mata e-layer zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.
- próbki oferowanej nawierzchni (trawa, podkład, granulát).

Zaproponowana nawierzchnia z trawy syntetycznej poszerzy konkurencyjność i dopuści do przetargu większą ilość potencjalnych wykonawców. Dodatkowo pragnę podkreślić, że nawierzchnia spełnia wymagania jakościowe i zapewnia odpowiednie warunki do gry, czego potwierdzeniem są raporty z badań na zgodność z normą EN 15330-1 oraz FIFA.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o w/w parametrach i dokumentach.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania zastosowania trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia, który spełnia jego oczekiwania oraz nie godzi w zasadę uczciwej konkurencji. Na rynku jest kilku producentów, których produkty spełniają parametry określone w Programie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie

„Wnosimy o zmianę wymagań dla systemu nawierzchni z trawy syntetycznej dla przepuszczalności wody dla całego systemu, na minimum 1 600 mm/h.

Zwracamy uwagę, iż FIFA dopuszcza systemy traw syntetycznych o przepuszczalności wodnej wynoszących min 180 mm/h.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru „Przepuszczalność wody dla całego systemu” na minimum 1600 mm/h.

Pytanie

„Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy: Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy.

Pytanie

„Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w odbiorze przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy opóźnienia dzień
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 umowy,

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez

Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie."

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy, zaznaczając jednocześnie, że w obecnie obowiązujących przepisach Prawa zamówień publicznych pozycja Wykonawcy została znacznie wzmocniona.

Pytanie

„Prosimy o skrócenie terminów na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwów do projektu umowy o podwykonawstwo oraz do umowy o podwykonawstwo poświadczonej za zgodność z oryginałem z 14 na 7 dni. Skrócenie terminu wpłynie korzystnie na tempo prac na placu budowy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia ww. terminów. Wykonawca może złożyć projekty umów z podwykonawcami w dniu zawarcia umowy z Zamawiającym.

Pytanie

„Wnosimy o zmianę jednego z kryteriów oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty - okres gwarancji.

Zamawiający wymaga od wykonawców aby okres gwarancji wynosił od 60 m-cy do 72 m-cy. Wnosimy, aby Zamawiający przy kryterium wydłużenie okresu gwarancji przyjął minimalną i maksymalną wartość kryterium od 36 miesięcy do 60 miesięcy.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zmienia kryteriów oceny ofert.

Pytanie

„Mając na uwadze fakt, że Zamawiający wyspecyfikował konkretny system trawy syntetycznej firmy Dywilan i w obecnej chwili żaden inny produkt, żadnego innego producenta nie spełnia opisanych parametrów w połączeniu z wymaganymi dokumentami, w celu poszerzenia konkurencyjności postępowania przetargowego, zwracam się z prośbą o dopuszczenie równoważnego rozwiązania o właściwościach jak poniżej.

Parametry trawy :

1. wysokość włókna min 45 max 47 mm
2. ilość pęczków min. 9400/m²
3. ilość włókien min 132.000/m²
4. grubość każdego włókna min. 360 mikronów

5. dtex min 13.300
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min 75 N (przed i po starzeniu)
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu
10. rodzaj trawy: polietylen
11. trawa tuftowana
12. podkład: lateksowy
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulát EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z zaleceniami producenta

Dokumenty dla nawierzchni:

- autoryzacja producenta nawierzchni trawy syntetycznej wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
 - kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji. Karta ma potwierdzać wymagane parametry dla trawy syntetycznej, które nie zostały objęte raportem na zgodność z FIFA Quality Programme for football Turf
 - kartę techniczną granulatu EPDM z recyklingu
 - aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny dla trawy i granulatu,
 - badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy i wypełnienia zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem elementów takich jak trawa i granulát wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat), dopuszcza się badanie na macie shockpad.
 - badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014/EN 15330-1:2013 dotyczące nawierzchni i granulatu (dopuszcza się badanie na macie shockpad)
 - zaświadczenie niezależnego instytutu, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)
 - raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 200.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń. Raport musi być przeprowadzony przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z
 - raport z badań przeprowadzony przez akredytowany Instytut, dotyczący oferowanego granulatu gumowego EPDM recykling, potwierdzający zgodność z wymogami w zakresie zawartości WWA (wielopierścienowych węglowodorów aromatycznych) w odniesieniu do rozporządzenia REACH
- Uzasadnienie:

- a) proponowana trawa wykazuje dużo wyższe parametry aniżeli określone w Programie Funkcjonalno Użytkowym. Ma wyższe parametry takie jak: dtex, grubość włókna, odporność na zużycie włókna udokumentowane badaniem maszyną Lisport, wyrywanie pęczka po i przed starzeniem, ilość włókien
- b) ilość pęczków jest to jedynie szycie trawy na jej spodzie i nie ma wpływu na parametry sportowe nawierzchni. Natomiast istotna jest ilość włókien, której Zamawiający nie podaje
- c) nieuzasadnionym jest wymaganie przepuszczalności nawierzchni dla wody jako min 6000mm/h, gdyż woda będzie zatrzymywana zarówno przez piasek, granulát (którym jest wypełniona trawa), jak i przez cały system drenarski
- d) kolejnym parametrem bez uzasadnienia technicznego jest wymaganie przepuszczalności wody dla systemu (na który składa się trawa i granulát), gdyż nie znamy przepuszczalności samej maty in-situ, która pozostaje na boisku po poprzedniej instalacji i na której będzie montowana nowa trawa syntetyczna
- e) wymagania środowiskowe: skoro trawa będzie posiadała potwierdzenie, że będzie mogła być poddana recyklingowi, to nie ma żadnego uzasadnienia środowiskowego, sportowego, zdrowotnego ani użytkowego, aby nie dopuszczać zastosowania podkładu lateksowego.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu tj. polietylenowych i polipropylenowych. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska.

Zamawiający na narusza uczciwej konkurencji przez żądanie trawy sztucznej wykonanej w jednej z dwóch dostępnych na rynku technologii - trawy tkanej, ponieważ na rynku jest kilku producentów tego typu nawierzchni.

Według wiedzy Zamawiającego, zaproponowane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy spełnia kilku producentów nawierzchni (m.in. ACT Global, Dywilan, Greenfields czy Limonta).

Pytanie

„W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu nieograniczonego pn. „Wymiana nawierzchni boiska do piłki nożnej na terenie Młodzieżowego Ośrodka Sportowego, zlokalizowanego przy ul. Gdańskiej 1 w Poznaniu, w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, informuję, iż Zamawiający opisał parametry nawierzchni z trawy syntetycznej jednoznacznie wskazując konkretny produkt firmy (polski producent Dywilan S.A. z Łodzi lub firmy ACT Global dla której firma Dywilan produkuje nawierzchnie z trawy syntetycznej tkanej). Połączenie parametrów oraz wymaganych dokumentów dla nawierzchni całkowicie wyklucza konkurencję, ponieważ dla tak przedstawionego opisu nie ma możliwości zaoferowania produktu równoważnego. Zwracamy się zatem o dopuszczenie rozwiązania równoważnego (producenta będącego FIFA Preferred Producer i zarazem jednego z trzech największych dostawców traw syntetycznych na rynku europejskim) zgodnie z poniższym zestawieniem parametrów oraz dokumentów. Produkt, o którego dopuszczenie wnioskujemy, posiada lepsze parametry niż wskazane w PFU przez Zamawiającego w zakresie grubości włókna, parametru dtex oraz najważniejszych parametrów wytrzymałościowych jak odporność na zużycie włókna udokumentowane raportem symulowanego zużycia Lisport a także wyrywanie pęczka przed i po starzeniu. Ponadto informujemy, iż największe dobowe opady deszczu na terenie Polski wynosiły 300mm/dobę (Hala Gąsienicowa 1973r.) zatem tak wysokie wymagania w tym zakresie są całkowicie bezzasadne.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, nie utrudniając dostępu potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Jednocześnie informujemy, iż dopuszczenie proponowanej nawierzchni równoważnej o wyższych parametrach niż wymagane może wygenerować oszczędności w kwocie ok. 200.000zł w stosunku do rozwiązania opisanego w PFU. Parametry równoważnej nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. wysokość włókna min 45 max 47 mm
2. ilość pęczków min. 9400/m²
3. ilość włókien min 132.000/m²
4. grubość każdego włókna min. 360 mikronów
5. dtex min 13.300
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min 75 N (przed i po starzeniu)
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu
10. rodzaj trawy: polietylen
11. trawa tuftowana
12. podkład: lateksowy
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z zaleceniami

producenta

Trawa możliwa do poddania recyklingowi.

Dokumenty równoważnej nawierzchni z trawy syntetycznej:

- autoryzacja producenta nawierzchni trawy syntetycznej wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji. Karta ma potwierdzać wymagane parametry dla trawy syntetycznej, które nie zostały objęte raportem na zgodność z FIFA Quality Programme for football Turf
- kartę techniczną granulatu EPDM z recyklingu
- aktualny atest higieniczny lub dokument równoważny dla trawy i granulatu,
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry sztucznej trawy i wypełnienia zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem elementów takich jak trawa i granulata wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat)
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1:2014/EN 15330-1:2013 dotyczące nawierzchni i granulatu
- zaświadczenie niezależnego instytutu, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)
- raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 200.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń. Raport musi być przeprowadzony przez niezależne, akredytowane przez FIFA laboratorium zgodnie z
- raport z badań przeprowadzony przez akredytowany Instytut, dotyczący oferowanego granulatu gumowego EPDM recykling, potwierdzający zgodność z wymogami w zakresie zawartości WWA (wielopierścienowych węglowodorów aromatycznych) w odniesieniu do rozporządzenia REACH.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania trawy tuftowanej na podkładzie lateksowym. Zamawiający oczekuje trawy w całości zbudowanej z komponentów podatnych do recyklingu tj. polietylenowych i polipropylenowych. Zamawiający wymaga produktu ekologicznego, przyjaznego dla środowiska. Zamawiający na narusza uczciwej konkurencji przez żądanie trawy sztucznej wykonanej w jednej z dwóch dostępnych technologii na rynku- trawy tkanej, ponieważ na rynku jest kilku producentów tego typu nawierzchni. Według wiedzy Zamawiającego, zaproponowane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy spełnia kilku producentów nawierzchni (m.in. ACT Global, Dywilan, Greenfields czy Limonta).

Powyższe postanowienia stanowią integralną część SWZ i są obowiązujące, Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić je przy przygotowaniu ofert.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 w związku z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zmianami) Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ :

- 1) w zakresie wynikającym z powyższych odpowiedzi i wyjaśnień, dotyczącym zmiany parametru „Przepuszczalność wody dla całego systemu” na minimum 1600 mm/h.
- 2) zmienia się termin wniesienia wadium, składania i otwarcia ofert z dnia 10.05.2021 r. Na **12.05.2021 r.**, godziny pozostają bez zmian,
- 3) zmienia się termin związania ofertą z : do dnia 08.06.2021 r. na do dnia **10.06.2021 r.**

Sprawę prowadzi:
Elżbieta Różowicz, ZP
tel. 61 835 79 06

DYREKTOR


Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji, ul. Spychalskiego 34, 61-553 Poznań tel. +48 61 835 79 00, fax +48 61 833 46 51 | sekretariat@posir.poznan.pl | www.posir.poznan.pl

Brow

