

D/Kw. 2232.13.3.2022.BM

Radom, dn.            sierpnia 2022 r.

## Uczestnicy postępowania nr Dkw.2232.13.2022

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Areszt Śledczy w Radomiu działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. z późn. zm.) w wyniku przeprowadzenia badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonego w trybie zamówienia o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na zadanie pn. „Wymiana stolarki okiennej w budynku 6a oraz pojedynczych oddziałach budynków 7a i 7b Aresztu Śledczego w Radomiu”, informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**F.H.U.P. „ DROMEX” Jacek Rupar**

**37-114 Białobrzegi 3g**

Oferta zdobyła następująca ilość punktów:

Kryterium cena: 60,00 pkt,

Kryterium: czas gwarancji: 30,00 pkt,

łącznie: 90,00 pkt.

Oferta spełnia warunki w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

W postępowaniu oprócz wybranej za najkorzystniejszą wpłynęły następujące oferty:

1.

**Lubelskie Centrum Okien Urszula Opydo,**

**ul. Bursaki 18**

**20-150 Lublin**

Oferta zdobyła następująca ilość punktów:

Kryterium cena: 57,73 pkt,

Kryterium: czas gwarancji: 20,00 pkt,

łącznie: 77,73 pkt.

**2. Okno-Tech Z.P.U.**

**ul. Ignacego Daszyńskiego 2,**

**76-200 Słupsk**

Oferta zdobyła następującą ilość punktów:

Kryterium cena: 49,90 pkt,

Kryterium: czas gwarancji: 20,00 pkt,

łącznie: 69,90 pkt.

3.

**Instal Diament Artur Kaniewski**

**ul. Zamieniecka 76,**

**04-158 Warszawa**

Oferta zdobyła następującą ilość punktów:

Kryterium cena: 48,84 pkt,

Kryterium: czas gwarancji: 30,00 pkt,

łącznie: 78,84 pkt.

W postępowaniu wpłynęła również oferta firmy **Joanna Znój Firma Usługowo-Budowlana,**

Niemienice –Kolonia 2

22-300 Krasnystaw

**Oferta podlega odrzuceniu, gdyż:**

- nie zawiera formularza ofertowego (zał. nr 2 do SWZ),
- nie została podpisana elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 261 ust. 1 pkt 5 i pkt. 6 ustawy pzp: *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.*

**Podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy** – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z upoważnienia DYREKTORA  
Aresztu Śledczego w Radomiu  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
*ppłk Dominik Salak*