



# GMINA OPATÓW

UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 27  
42-152 OPATÓW

TEL. (34) 3196093  
3196033  
FAX (34) 3196081

Opatów, 21.10.2022 r.

ZPU 271.13.2022

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Wójt Gminy Opatów działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Modernizacja boiska wielofunkcyjnego przy ul. Szkolnej w Opatowie.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 20 października 2022 r. do godz.12:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

Złożono następujące oferty:	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	BELLSPORT Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom	1 565 052,82 zł	60 miesięcy
2	TORAKOL Sp. z o.o. ul. Słoneczna nr 24A 88-200 Radziejów	1 443 539,59 zł	60 miesięcy
3	Leszek Kułak-Budownictwo Sportowe. Inżynieria Krajobrazu ul. Lawendowa 1 66-440 Skwierzyna	1 496 750,10 zł	60 miesięcy
4	PHU GAWLIK Paweł Gawlik ul. Oświęcimska 25 32-625 Skidziń	1 272 139,53 zł	60 miesięcy
5	MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A 43-600 Jaworzno	1 422 285,43 zł	60 miesięcy

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **970 000,00** zł brutto.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu cena oferty wykonawców przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WÓJT  
  
mgr inż. Bogdan Sośniak