

GMINA MIEJSKA LEGIONOWO
URZĄD MIASTA LEGIONOWO
UL. MARSZ. J. PIŁSUDSKIEGO 41
05-120 LEGIONOWO

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Urząd Miasta Legionowo działając zgodnie z art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (*Dz. U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm.*) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. Budowa integracyjnej przestrzeni rekreacyjnej na Osiedlu Jagiellońska w Legionowie.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 ust.3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 28 kwietnia 2021 r. do godz. 12:30 złożono ofertę od następującego wykonawcy:

Nazwa i adres wykonawcy: cena, proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie.

1. AG-COMPLEX Sp. z o.o.; ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa
 - a) cena ofertowa brutto: 2.218.766,76 zł (słownie: dwa miliony dwieście osiemnaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 76/100)
 - b) proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie:
7 lat
2. Ziel-Bud Wojciech Rukat, ul. Mehoffera 122, 03-158 Warszawa
 - a) cena ofertowa brutto: 2.145.270,58 zł (słownie: dwa miliony sto czterdzieści pięć tysięcy dwieście siedemdziesiąt złotych 58/100)
 - b) proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie:
7 lat
3. SORTED Sp. z o.o., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno
 - a) cena ofertowa brutto: 1.736.907,70 zł (słownie: jeden milion siedemset trzydzieści sześć tysięcy dziewięćset siedem złotych 70/100)
 - b) proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie:
7 lat
4. A&M PARTNERS EKO PARTNER Adam Bujakiewicz, ul. Ostrobramska 101 lok. 210, 04-041 Warszawa
 - a) cena ofertowa brutto: 2.154.937,88 zł (słownie: dwa miliony sto pięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset trzydzieści siedem złotych 88/100)
 - b) proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie:
7 lat

5. ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski, Kańkowo 72C, 07-320 Małkinia

a) cena ofertowa brutto: 1.622.190,73 zł (słownie: jeden milion sześćset dwadzieścia dwa tysiące sto dziesięćdziesiąt złotych 73/100)

b) proponowany okres gwarancji na roboty budowlane, urządzenia i nawierzchnie:

7 lat

Na podstawie art. 255 ust.3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 ust.3 Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podanej bezpośrednio przed otwarciem ofert na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/legionowo>, tj.: 1.214.000,00 zł brutto.

W postępowaniu:

cena oferty wykonawcy AG-COMPLEX Sp. z o.o.; ul. Płytowa 14, 03-046 Warszawa przewyższa o 82,76 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

cena oferty wykonawcy Ziel-Bud Wojciech Rukat, ul. Mehoffera 122, 03-158 Warszawa przewyższa o 76,71 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

cena oferty wykonawcy SORTED Sp. z o.o., Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno przewyższa o 43,07 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

cena oferty wykonawcy A&M PARTNERS EKO PARTNER Adam Bujakiewicz, ul. Ostrobramska 101 lok. 210, 04-041 Warszawa przewyższa o 77,51 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

cena oferty wykonawcy ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski Kańkowo 72C, 07-320 Małkinia przewyższa o 33,62 % kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nie ma też konieczności dokonywania przez zamawiającego czynności badania i oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty przed unieważnieniem postępowania.

Tym samym, dla spełnienia przesłanki zwartej w art. 255 ust. 3 ustawy Pzp i dokonania czynności unieważnienia postępowania, wystarczającym jest, gdy cena ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.