




# WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM  
NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271

 32 281 02 71  
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dnia 23.03.2023 r.

DZP – 4/2023

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Sukcesywna dostawa wyrobów medycznych**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wybrano oferty, które w zakresie poszczególnych pakietów zostały ocenione jako najkorzystniejsze tj.:

**Oferta Nr 1 – SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty  
ul. Widokowa 7, 91-614 Łódź**

Pakiet nr 45 – Wykonawca uzyskał 82,92 pkt

**Oferta Nr 2 – MedProf Sp. z o. o.  
ul. Domaniewska 17/19/133, 02-672 Warszawa**

Pakiet nr 32 – Wykonawca uzyskał 64,59 pkt

**Oferta Nr 3 – Billmed Sp. z o. o.  
ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**

Pakiet nr 18 – Wykonawca uzyskał 86,44 pkt

**Oferta Nr 4 – Duolux Medical Sp. z o. o.  
os. B. Chrobrego 40f/53, 60-681 Poznań**

**Pakiet nr 17 - Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.**

Pakiet nr 16 – Wykonawca uzyskał 96,44 pkt

**Oferta Nr 5 – MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group  
ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin**

**Pakiet nr 23 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt.**

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo  
Śląskie

**Oferta Nr 6 – Promed S. A.**

**ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**

**Pakiet nr 18, 26** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 7 – EMPIREUM Piotr Dopieralski**

**ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna**

**Pakiet nr 38** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 8 – Aesculap Chifa Sp. z o. o.**

**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

**Pakiet nr 3** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 9 – Teleflex Polska Sp. z o. o.**

**ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa**

Pakiet nr 45 – Wykonawca uzyskał 94,76 pkt

**Oferta Nr 10 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

**Pakiet nr 19, 22** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 11 – 3M Poland Sp. z o. o.**

**al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn**

Pakiet nr 38 – Wykonawca uzyskał 70,38 pkt

**Oferta Nr 12 – Baxter Polska Sp. z o. o.**

**ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

**Pakiet nr 4** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 13 – J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna**

**ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin**

Pakiet nr 34 – oferta odrzucona

**Oferta Nr 14 – Cook Medical Sp. z o. o.**

**ul. Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa**

**Pakiet nr 21** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo  
Śląskie**

**Oferta Nr 15 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

**ul. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

**Pakiet nr 2** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 16 – BIAMEDITEK Sp. z o. o.**

**ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok**

**Pakiet nr 41** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 17 – Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa**

**Pakiet nr 5, 16, 45** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 18 – SORIMEX Sp. z o. o. Sp. k.**

**ul. Równinna 25, 87-100 Toruń**

**Pakiet nr 24** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 20 – Salus International Sp. z o. o.**

**ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Pakiet nr 11 – Wykonawca uzyskał 98,18 pkt

**Oferta Nr 21 – NZ TECHNO Sp. z o. o.**

**ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa**

Pakiet nr 28 – Wykonawca uzyskał 90,33 pkt

**Oferta Nr 22 – Bialmed Sp. z o. o.**

**ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

**Pakiet nr 11** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 32 – Wykonawca uzyskał 99,68 pkt

Pakiet nr 34 – oferta odrzucona

**Oferta Nr 23 – Ekomark Sp. z o. o.**

**ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa**

**Pakiet nr 27** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 24 – Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. k.**

**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Pakiet nr 7, 10, 20, 29, 32** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 6 – Wykonawca uzyskał 56,51 pkt

Pakiet nr 34 – oferta odrzucona

**Oferta Nr 25 – Complimed Anna Bojanowska**

**ul. J. Długosza 59-75, 51-162 Wrocław**

**Pakiet nr 46** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 26 – KD Medical Polska Sp. z o. o.**

**ul. Legionów 192b, 43-502 Bielsko-Biała**

**Pakiet nr 33, 34** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 32 – Wykonawca uzyskał 91,11 pkt

**Oferta Nr 27 – ResMed Polska Sp. z o. o.**

**ul. Pokorna 2/U18A, 00-199 Warszawa**

**Pakiet nr 42** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 28 – GE Medical Systems Polska Sp. z o. o.**

**ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa**

**Pakiet nr 40** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 29 – COMED S.C. Krzysztof Pilarski, Wojciech Grunwald**

**ul. 1 Maja 20/1, 75-800 Koszalin**

**Pakiet nr 15** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

**Oferta Nr 30 – ANMAR Sp. z o. o.**

**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

**Pakiet nr 1, 6, 9, 13, 25, 31, 37** – Wykonawca w zakresie wskazanych pakietów złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 10 – Wykonawca uzyskał 85,92 pkt

Pakiet nr 29 – Wykonawca uzyskał 98,90 pkt

**WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL**

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU  
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



**Województwo  
Śląskie**

**Oferta Nr 31 – Cedical Sp. z o. o.**

**ul. Al. Jerozolimskie 200 lok. 213 a, 02-486 Warszawa**

**Pakiet nr 28** – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia - o unieważnieniu postępowania w zakresie pakietów nr 8, 30, 35, 36, 39, 43, 44:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 r., poz. 1710 późn. zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie w/w pakietów nie złożono żadnej oferty;

Z-ca Dyrektora  
ds. Lecznictwa  
dr n. med. Janusz Kuśmierz