S Z P I T A L P O W I A T O W Y
im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie
77-400 Złotów, ul. Szpitalna 28
Nr KRS 0000011762 – Sąd Rejonowy w Poznaniu
NIP 767-14-49-305 REGON 000300009
tel. sekr. 067-263 25 10, tel. centr. 067-263 22 33 faks: 067-263 58 78
BDO: 000092629
www.szpital.zlotow.pl e-mail:sekretariat@szpital.zlotow.pl

ISO 9001:2015
ISO 14001:2015
ISO/IEC 27001:2013
PN-ISO 45001:2018
CERTYFIKAT 2019/34

SZP-ET/283/2022 Złotów, dnia 26 maja 2022 r.

Ogłoszenie wyników w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest: „**Dostawa preparatów i sprzętu do leczenia żywieniowego drogą przewodu pokarmowego, mleka dla wcześniaków i niemowląt", nr postępowania 13/ZP/2022**.

Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, dalej zwany „Zamawiającym", na podstawie art. 253 ust. 1 informuje o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest: „Dostawa preparatów i sprzętu do leczenia żywieniowego drogą przewodu pokarmowego, mleka dla wcześniaków i niemowląt". Zamawiający zakończył badanie i ocenę ofert oraz podjął następujące rozstrzygnięcia:

1. Ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zmianami) dalej „ustawa p.z.p.", jest oferta Wykonawcy:

Medan Sp. j. Pawlak i s-ka ul. Franza Blumwego 21 85-862 Bydgoszcz woj. kujawsko-pomorskie, NIP:554-047-56-43, **w zakresie części 1, 2, 4,** liczba otrzymanych punktów – 10 pkt.

Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław woj. dolnośląskie NIP: 894-25-56-799, w zakresie części 3, liczba otrzymanych punktów – 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawcy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu. Oferty Wykonawców spełniają wymagania Zamawiającego opisane w SWZ oraz uzyskały największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

2. Zamawiający **odrzuca ofertę Wykonawcy Urtica Sp. z o.o.** ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław woj. dolnośląskie NIP: 894-25-56-799**, w zakresie części 1**, na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy p.z.p.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu – **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, w toku badania i oceny ofert, na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy p.z.p., został wezwany przez Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie części nr 1 poz. 1 – Preparat do postępowania dietetycznego dla wcześniaków niemowląt o bardzo małej masie urodzeniowej, w kwestii zastosowania stawki podatku VAT, w wysokości 5 %, która została uwzględniona przy wyliczeniu przez Wykonawcę ceny oferty brutto.

Wykonawca składając wyjaśnienia odnośnie zastosowania stawki podatku VAT w wysokości 5 % w poz. 1 dotyczącej preparatu do postępowania dietetycznego dla wcześniaków niemowląt o bardzo małej masie urodzeniowej, stwierdził, iż w ofercie złożonej w ramach części nr 1 poz. nr 1, obejmującej środki spożywcze specjalnego przeznaczenia medycznego, wskazał stawkę VAT w wysokości 5%, ustaloną na podstawie art. 41 ust. 2a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2021 poz. 685 ze zm.), stanowiącego, że dla towarów i usług wymienionych w załączniku nr 10 (poz. 18) do tej ustawy, stawka podatku wynosi 5%.

Natomiast w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 13 stycznia 2022 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022 r. poz. 196), w okresie od 1 lutego 2022 r. do 31 lipca 2022 r. sprzedaż produktów spożywczych jest objęta stawką podatku od towarów i usług obniżoną do wysokości 0%. Wykonawca składając wyjaśnienia sam przyznał, że takowa stawka obowiązuje w chwili złożenia przez niego oferty.

Nadmienić w tym miejscu trzeba, że Wykonawca w części 1, w pozycji od 2 do 6 zastosował prawidłową stawkę podatku VAT wynoszącą 0%. Domniemywać należy, iż Wykonawca popełnił błąd wpisując w pozycji 1 odmienną, błędną stawkę podatku VAT wynoszącą 5 %.

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach słusznie stwierdza, tu cytat: „*że wykonawca wskazuje stawkę podatku VAT zgodnie ze swoją wiedzą, obowiązek podatkowy zaś w dalszym ciągu obciąża zamawiającego, co oznacza, że wskazanie takiej stawki podatku przez wykonawcę nie zwalnia zamawiającego z weryfikacji jej poprawności*". Zamawiający zgodnie z literą prawa podjął czynność polegającą na wezwaniu Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w tym zakresie oraz w toku badania i oceny ofert stwierdził brak podstaw do zastosowania stawki podatku VAT w wysokości 5%.

Zgodnie z interpretacją art. 226 ust. 1 pkt 10 – *„Jeżeli wykonawca określił stawkę VAT prawidłowo (tj. przyporządkował przedmiot zamówienia do odpowiedniej stawki VAT), a popełnił tylko błąd rachunkowy, polegający np. na błędnym sumowaniu prawidłowej wartości netto i stawki VAT, błąd taki nie będzie stanowił co do zasady, błędu w obliczeniu ceny, a omyłkę rachunkową podlegającą poprawieniu przez Zamawiającego"*[1]. Zamawiający nie mógł w tej sytuacji zastosować art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy p.z.p., gdyż opisany przypadek tj. zastosowanie błędnej stawki VAT, nie jest oczywistą omyłką rachunkową a błędem w obliczeniu ceny.

Za błąd w obliczeniu ceny należy uznać wadliwy dobór przez Wykonawcę elementów mających wpływ na właściwe obliczenie ceny oferty, w tym przyjęcie i zastosowanie przez Wykonawcę wadliwej stawki podatku VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Aby oferty złożone

[1] Prawo Zamówień Publicznych Komentarz, pod. red. H. Nowaka, M. Winiarza, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2021.

w postępowaniu mogły być porównywalne, m.in. ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Wynika to z zasady równego traktowania wykonawców określonej w art. 16 pkt 1 ustawy p.z.p.

Odpowiadając na zarzut Wykonawcy odnośnie braku precyzyjnego opisu sposobu obliczenia ceny przez Zamawiającego w rozdziale XX SWZ, nadmienić trzeba, że Zamawiający wskazał schemat obliczenia wartości brutto tj. *cena netto za sztukę (jednostkę miary) x ilość = wartość netto; wartość netto x stawka vat = wartość VAT; wartość netto + wartość vat = wartość brutto* oraz zawarł informację, że cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. Jednocześnie posiadając wiedzę o czasowym obowiązywaniu w omawianym przypadku stawki VAT 0% Zamawiający w dokumentach zamówienia, w załączniku nr 4 do SWZ w § 4 ust. 2 zawarł informację, że zmiana wysokości wynagrodzenia nastąpi w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) na wyroby będące przedmiotem zamówienia; cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

3. Punktacja przyznana ofertom Wykonawców została zawarta w załączniku do niniejszego ogłoszenia.

4. Zamawiający zgodnie z art. 308 ust. 2 wzywa Wykonawców do zawarcia umowy **w dniu 1 czerwca 2022 r.** z uwzględnieniem artykułu 308 ust. 3 pkt 1).

5. Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 2 udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu na stronie prowadzonego postepowania tj.: https://platformazakupowa.pl/transakcja/611755

Sporządzono w 1 egz.:

1. adresat (strona postępowania: https://platformazakupowa.pl/transakcja/611755)

2. a/a

Sporządził: Bożena Schmidt – specjalista ds. zamówień publicznych

tel. 67 263 22 33 wew. 329, fax. 672635878, e-mail: przetargi@szpital.zlotow.pl