Warszawa, 14 czerwca 2022r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. ***„Opracowanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa elewacji i dachu budynku Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie, ul. Kredytowa 1, 00-056 Warszawa"***

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. ze zm.) Zamawiający informuje o wynikach ww. postępowania:

Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym Postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

LS PROJEKT PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA

SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

SPÓŁKA KOMANDYTOWA

Ul. Jana Mydlarskiego 19, 54-079 Wrocław

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia, dalej „SWZ", tj. cena – 60%, doświadczenie personelu – 30% oraz termin realizacji – 10 %.

Wykonawca *LS PROJEKT PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA* uzyskał największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, a ponadto Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferty złożone w postępowaniu uzyskały następującą punktację:

Lp	Wykonawca	Ilość pkt w kryterium cena	Ilość pkt w kryterium doświadczenie personelu	Ilość pkt w kryterium termin realizacji	Suma
1	**LS PROJEKT PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA** Ul. Jana Mydlarskiego 19, 54-079 Wrocław	60 pkt	18 pkt	10 pkt	88 pkt
2	**FS&P ARCUS Sp. z o.o.** ul. Abrahama 12 lok XI 03-982 Warszawa	32,74 pkt	16 pkt	2 pkt	50,74 pkt

Uzasadnienie:

Wykonawca - LS PROJEKT PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. W zakresie kryteriów oceny ofert wybrany wykonawca nie otrzymał punktów w zakresie projektanta branży budowlanej (max 12 pkt), albowiem wskazał inną osobę niż w wykazie do spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ponadto zgodnie z SWZ nie można łączyć funkcji, co też odnosi się do kryterium oceny ofert. Wskazanie w formularzu ofertowym tej samej osoby do funkcji architekta oraz projektanta branży budowlanej nie był zgodne w świetle SWZ. Wobec tego wykonawca wybrany nie otrzymał punktacji w tym zakresie. Niezależnie od powyższego i na marginesie, wykonawca wybrany i tak miałby najkorzystniejszą ofertą, jeśli nawet w kryterium doświadczenia personelu otrzymałby 0 pkt, co w stanie faktycznym nie było możliwe.

Co do przedłożonych dokumentów w zakresie warunków udziału w postępowaniu, potwierdzają one w sposób jednoznaczny, że dany wykonawca spełnia w zakresie określonym w SWZ warunki udziału.